

**ÍNDICE
DE GESTIÓN ENERGÉTICA
Y CAMBIO CLIMÁTICO**

Resultados 2021-2022

Resumen Ejecutivo

Contenido

- Introducción
- ¿Qué es el IGECC?
- Metodología
- Interpretación de resultados
- Estudio regional sobre la gestión energética y cambio climático

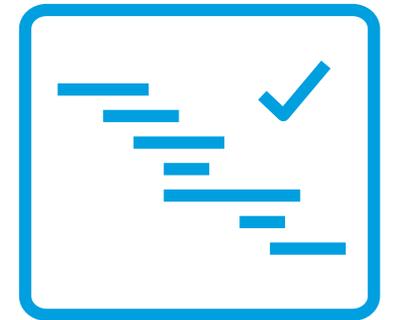
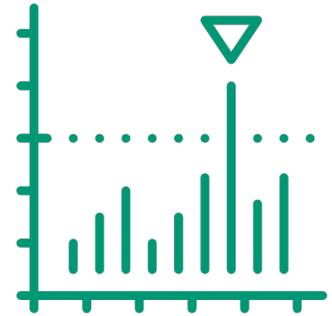


Introducción

- Fundación Konrad Adenauer Stiftung
- Fortalecimiento integral de la democracia en todas sus dimensiones.
 - Fortalecimiento del estado de derecho,
 - Promoción de una economía sustentable con justicia social y la política internacional y de seguridad.
- Colaboración con partidos políticos afines, instituciones estatales, universidades y think tanks, fundaciones humanistas y organizaciones de la sociedad civil.
- Dentro de las áreas de trabajo de la oficina en México, entre otros temas importantes, se trabaja en el fortalecimiento de la política de medio ambiente y cambio climático.
- La Fundación ha decidido crear IGEECC para apoyar la misión de lograr un desarrollo sostenible.

IGECC

- Plataforma multi-actor de gestión, y punto de referencia para la información para toma de decisiones.
- Medir desempeño, percepción y análisis de riesgo en gestión de temas estratégicos.
- Información actual, consistente, confiable y comparable.
- Identificando desempeños y riesgos asociados al clima.
- Respuesta a:
 - Creciente necesidad de información por parte de diferentes grupos de interés.
 - Tendencia en incorporar datos ambientales en decisiones económicas.
 - Formulación de política pública con base en nuevo conocimiento
 - Incremento de instrumentos financieros para proyectos energéticos y ambientales.



Consejo Consultivo IGECC

Organismo/Entidad	Representante
Fundación KAS	Hans Blomeier , Director
Fundación KAS	Eduardo Walsh , Gerente de Proyectos
BBVA	Irma Acosta , Directora Negocio Responsable y Sustentabilidad
ESG Academy	Pablo Necochea , Director General
HSBC	Mariuz Calvet , Directora de Finanzas Sostenibles para Banca de Empresas México y Latam.
MEXICO2	Eduardo Piquero , Director General
PNUMA	Dolores Barrientos , Representante en México
Voto x el clima	Gemma Santana , Cofundadora
WRI México	Andrés Flores , Director de Cambio Climático y Energía
WWF México	Jorge Rickards , Director General

IGECC 2021 – 2022, alcance



- **Estado de Aguascalientes**
 - Mpio. de Aguascalientes
- **Estado de Chihuahua**
 - Mpio. de Chihuahua
 - Mpio. de Juarez
- **Estado de Guanajuato**
 - Mpio. de Celaya
 - Mpio. de Guanajuato
 - Mpio. de Irapuato
 - Mpio. de León
 - Mpio. de Salamanca
- **Estado de Jalisco**
 - Mpio. de Guadalajara
 - Mpio. de Puerto Vallarta
 - Mpio. de San Pedro Tlaquepaque
 - Mpio. de Tlajomulco de Zúñiga
 - Mpio. de Tonalá
 - Mpio. de Zapopan
- **Estado de Querétaro**
 - Mpio. de Querétaro
 - Mpio. de San Juan de Río
- **Estado de San Luis Potosí**
 - Mpio. de San Luis Potosí
 - Mpio. de Soledad de Graciano Sánchez
- **Estado de Yucatán**
 - Mpio. de Mérida

Alineación metodológica



Ejes temáticos



Agua



Biodiversidad



Contaminantes



Energía eléctrica



Energía limpia



Gobernanza



Energías fósiles



Residuos



Transporte e industria



Vida marina y terrestre

Metodología



Factor indicadores de desempeño

Indicadores referentes a los diez ejes temáticos, recogidos de fuentes como: Cómo Vamos México, Conuee, Data México, INEGI, SEMARNAT y SENER. Además de incorporar indicadores de gestión relacionados a la medición de la pobreza (CONEVAL).



Factor controversias

En medios tradicionales y no tradicionales sobre controversias derivadas de problemas de gestión pública pertinentes a los diez ejes temáticos, ocurridos entre el 1 de enero del año 2019 al 30 de junio del año 2020.



Factor política pública

Revisión y análisis de documentos de divulgación pública gubernamental, para realizar un conteo categorizado y ponderado de datos sobre política pública, programas, metas y objetivos relacionados a los diez ejes temáticos.



Factor consulta pública

Recopilación y análisis de la percepción de la ciudadanía, perteneciente a las entidades de estudio, sobre la gestión de los diez ejes temáticos.

Escala IGEECC

- **Desempeño material muy bajo** (0 a 2 puntos)
- **Desempeño material bajo** (2.1 a 4 puntos)
- **Desempeño material medio bajo** (4.1 a 5 puntos)
- **Desempeño material medio** (5.1 a 6 puntos)
- **Desempeño material medio alto** (6.1 a 7 puntos)
- **Desempeño material alto** (7.1 a 8 puntos)
- **Desempeño material muy alto** (8.1 a 10 puntos)

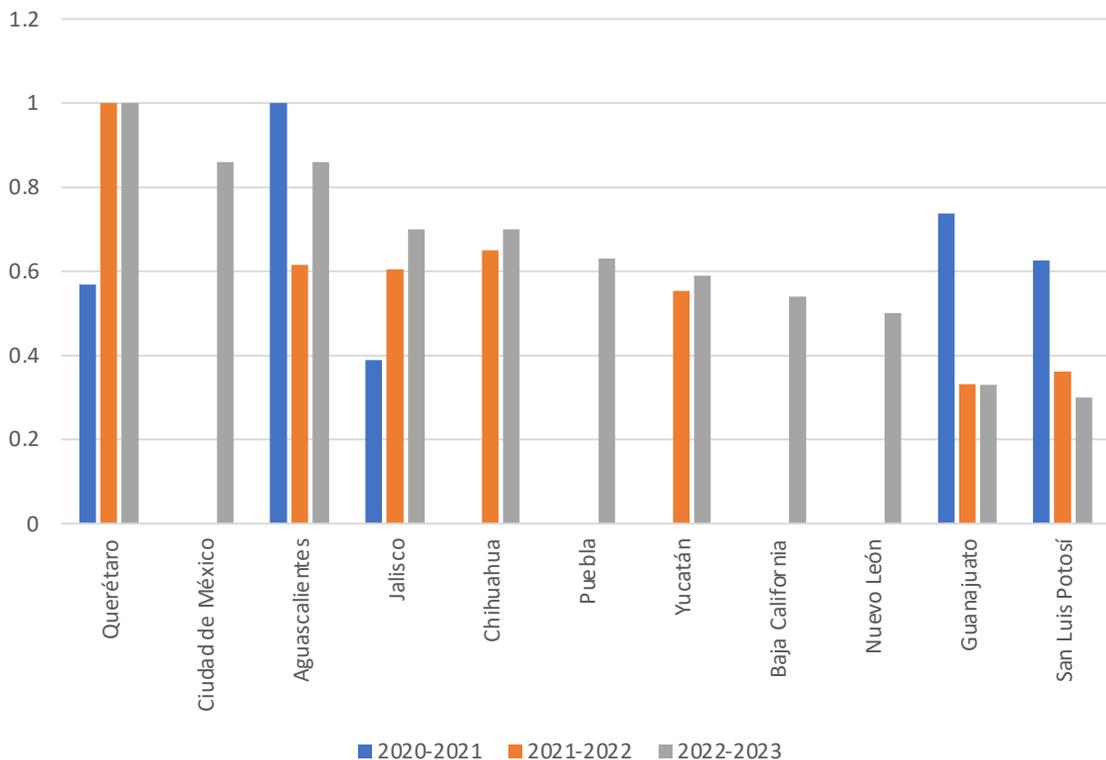


- Las puntuaciones del IGEECC son relativas dentro de cada nivel de la entidad subnacional. Cada puntaje final ajustado por el nivel de entidad subnacional se convierte en una puntuación en la escala del 0 al 10.
- La puntuación de las entidades subnacionales representa el promedio ponderado de ejes temáticos claves bajo la metodología IGEECC.
- No hay puntuación final con valor menos cero, en ese caso reciben un peso del 0% en puntuación IGEECC.



Resultados Estatales

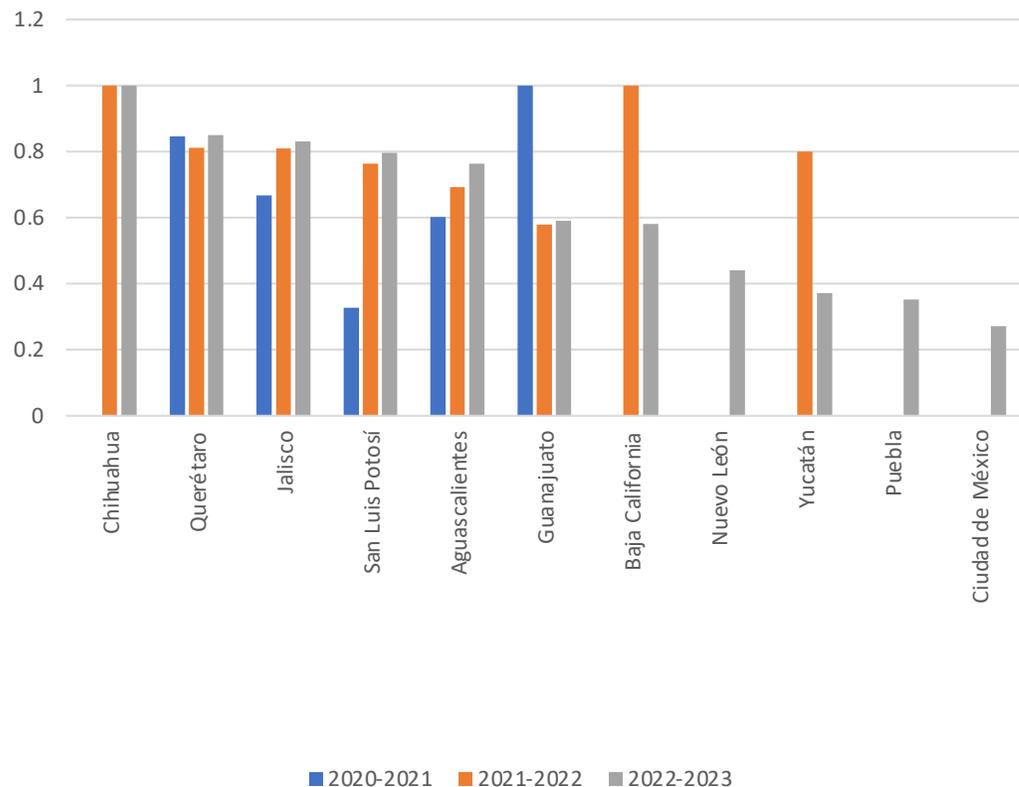
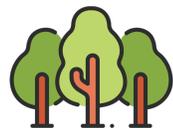
Agua



+
Puntaje
-

Eje temático:	Agua	
Entidad con mayor puntaje:	Querétaro	1 punto
Promedio:	0.64 puntos	
Entidad con menor puntaje:	San Luis Potosí	0.30 puntos

Biodiversidad



**+
Puntaje
-**

Eje temático:	Biodiversidad	
Entidad con mayor puntaje:	Chihuahua	1 punto
Promedio:	0.4 puntos	
Entidad con menor puntaje:	Ciudad de México	0.27 puntos

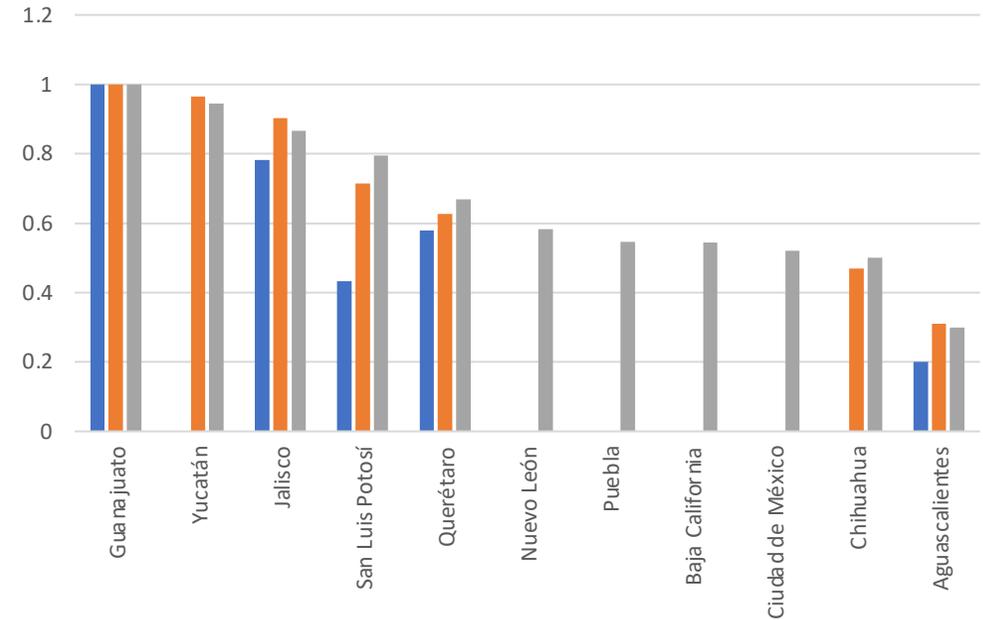
Contaminantes



Eje temático:	Contaminantes	
Entidad con mayor puntaje:	Guanajuato	1 punto
Promedio:	0.66 puntos	
Entidad con menor puntaje:	Aguascalientes	0.30 puntos



Puntaje



■ 2020-2021 ■ 2021-2022 ■ 2022-2023

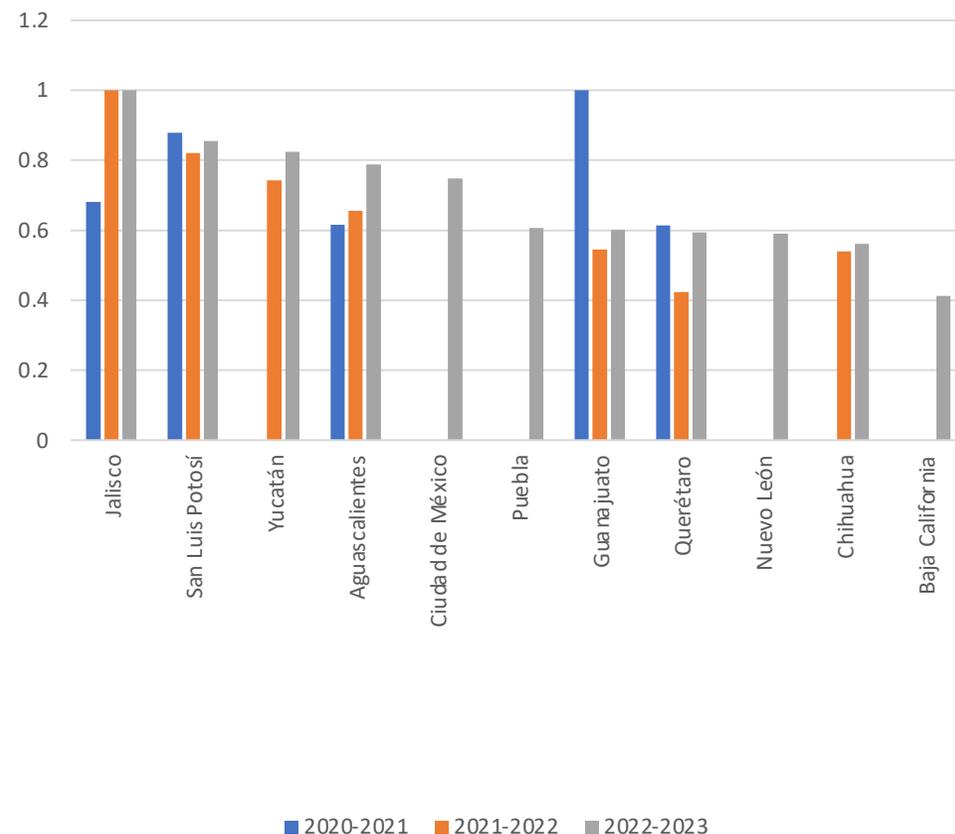
Energía eléctrica



Eje temático:	Energía Eléctrica	
Entidad con mayor puntaje:	Querétaro	1 punto
Promedio:	0.68 puntos	
Entidad con menor puntaje:	Baja California	0.41 puntos



Puntaje



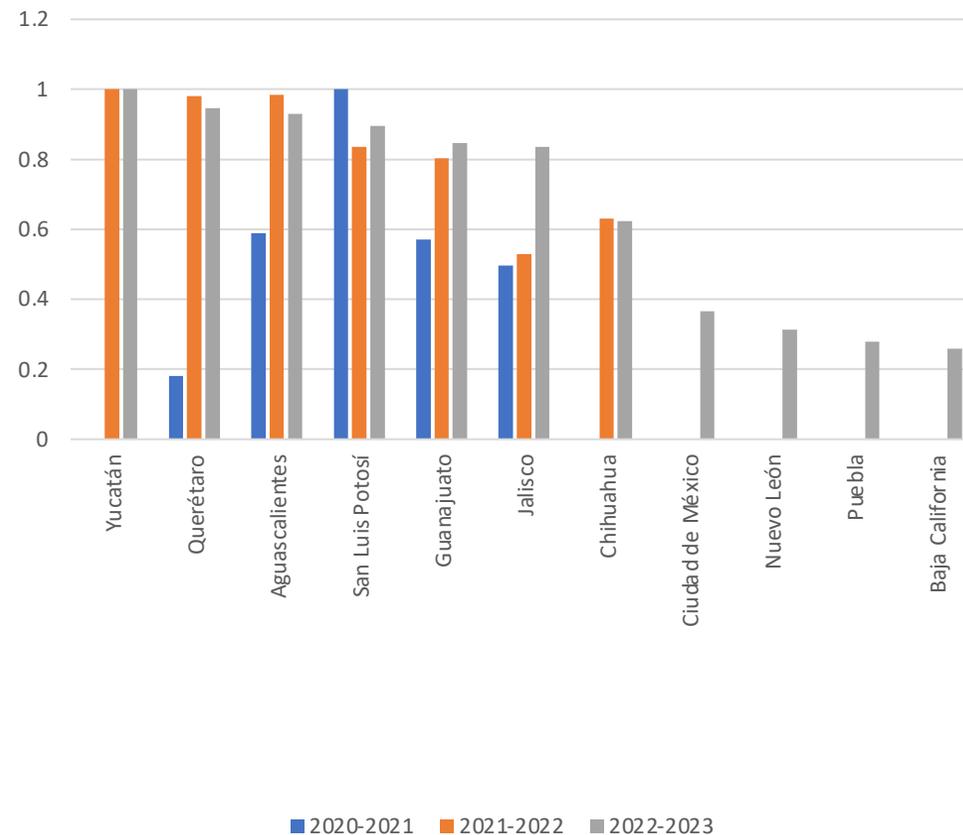
Energía Limpia y Renovable



Eje temático:	Energía Limpia y Renovable	
Entidad con mayor puntaje:	Yucatán	1 punto
Promedio:	0.66 puntos	
Entidad con menor puntaje:	Baja California	0.25 puntos



Puntaje



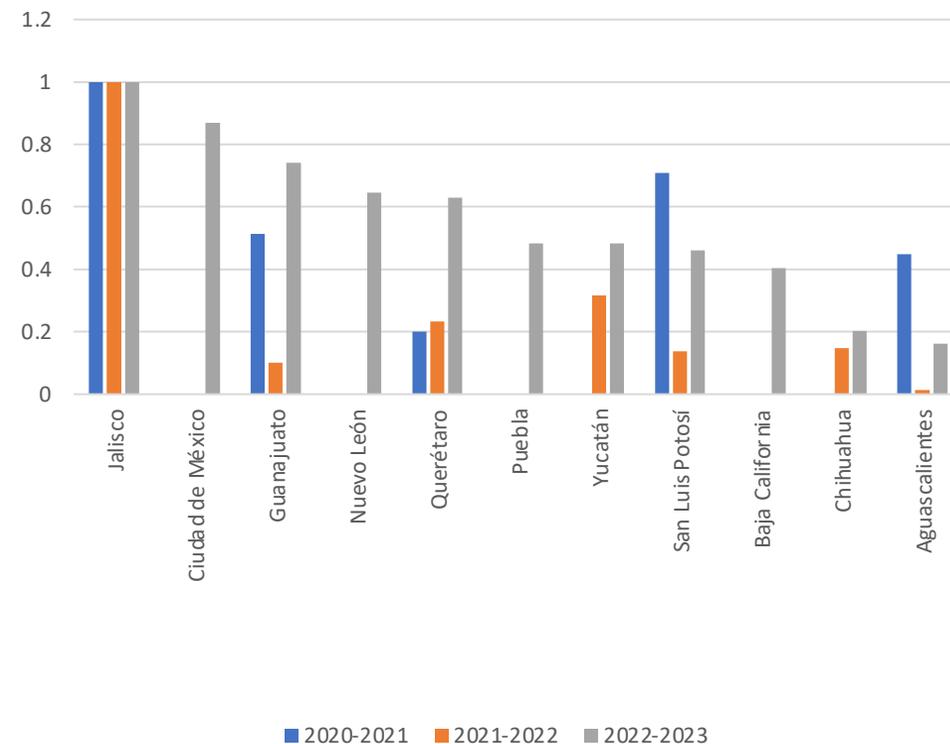
Energías fósiles



Eje temático:	Energías Fósiles	
Entidad con mayor puntaje:	Jalisco	1 punto
Promedio:	0.55 puntos	
Entidad con menor puntaje:	Aguascalientes	0.16 puntos



Puntaje



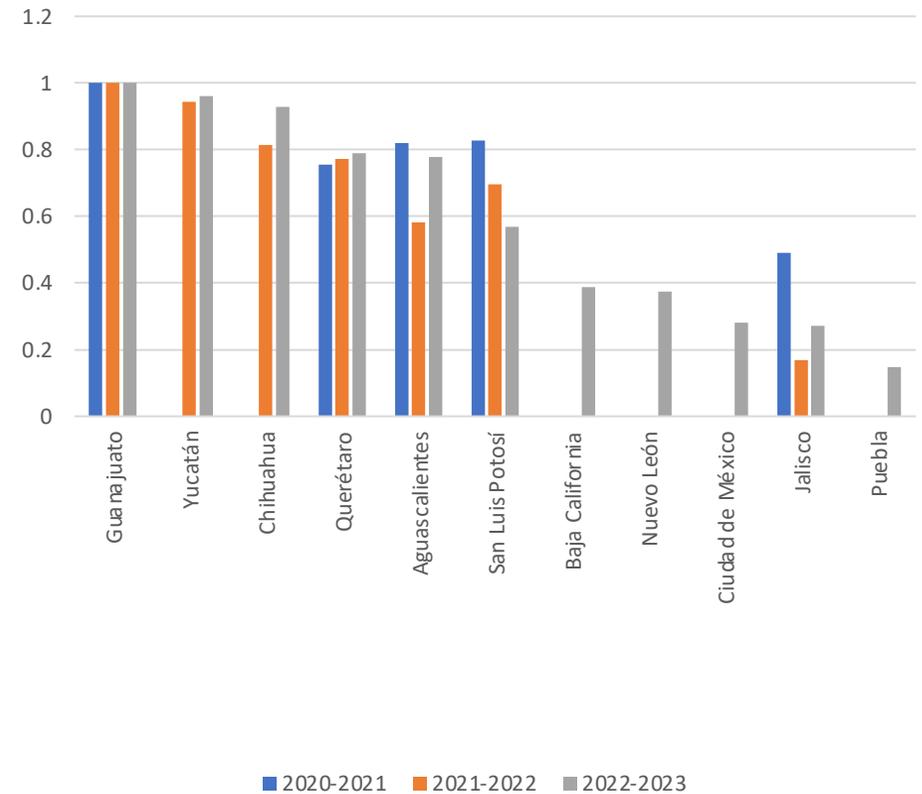
Gobernanza



Eje temático:	Gobernanza	
Entidad con mayor puntaje:	Guanajuato	1 punto
Promedio:	0.59 puntos	
Entidad con menor puntaje:	Puebla	0.14 puntos



Puntaje

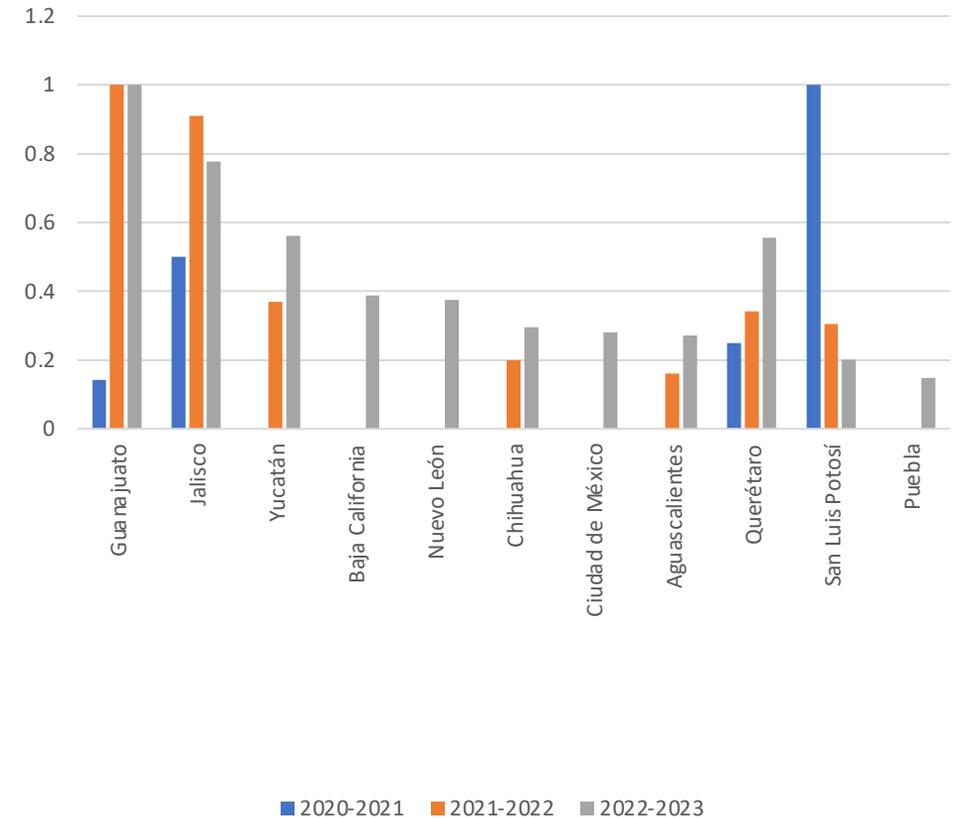


Residuos



Eje temático:	Residuos	
Entidad con mayor puntaje:	Guanajuato	1 punto
Promedio:	0.41 puntos	
Entidad con menor puntaje:	Puebla	0.14 puntos

+
Puntaje
-



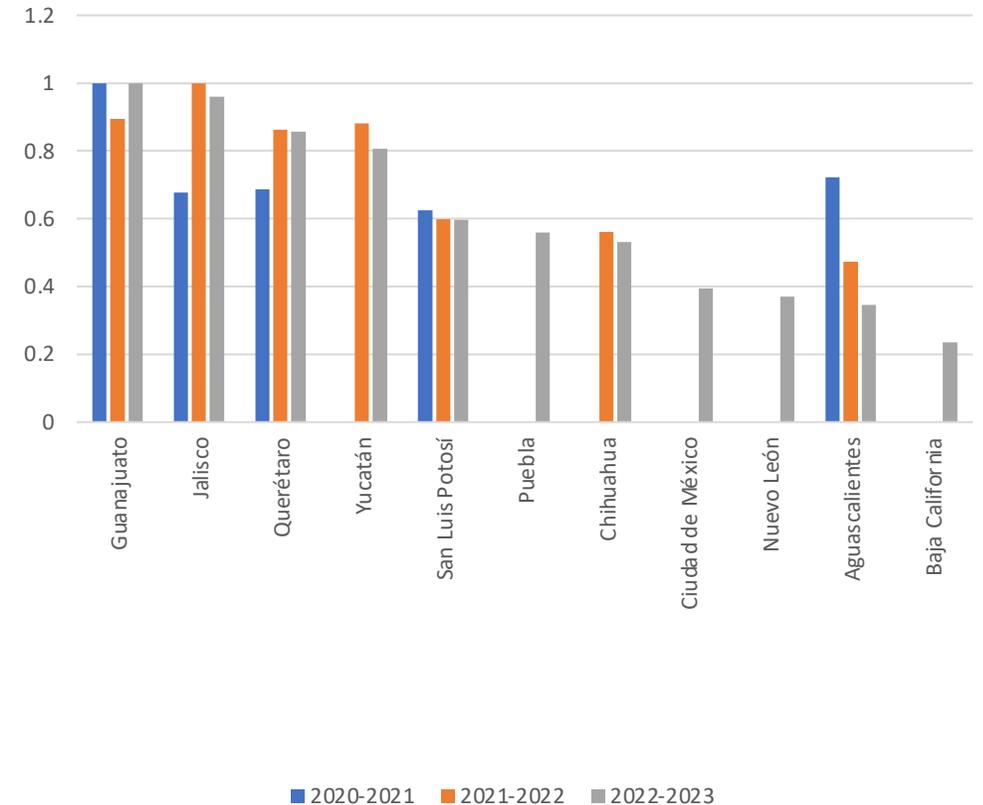
Transporte e industria



Eje temático:	Transporte e Industria	
Entidad con mayor puntaje:	Guanajuato	1 punto
Promedio:	0.60 puntos	
Entidad con menor puntaje:	Baja California	0.23 puntos



Puntaje



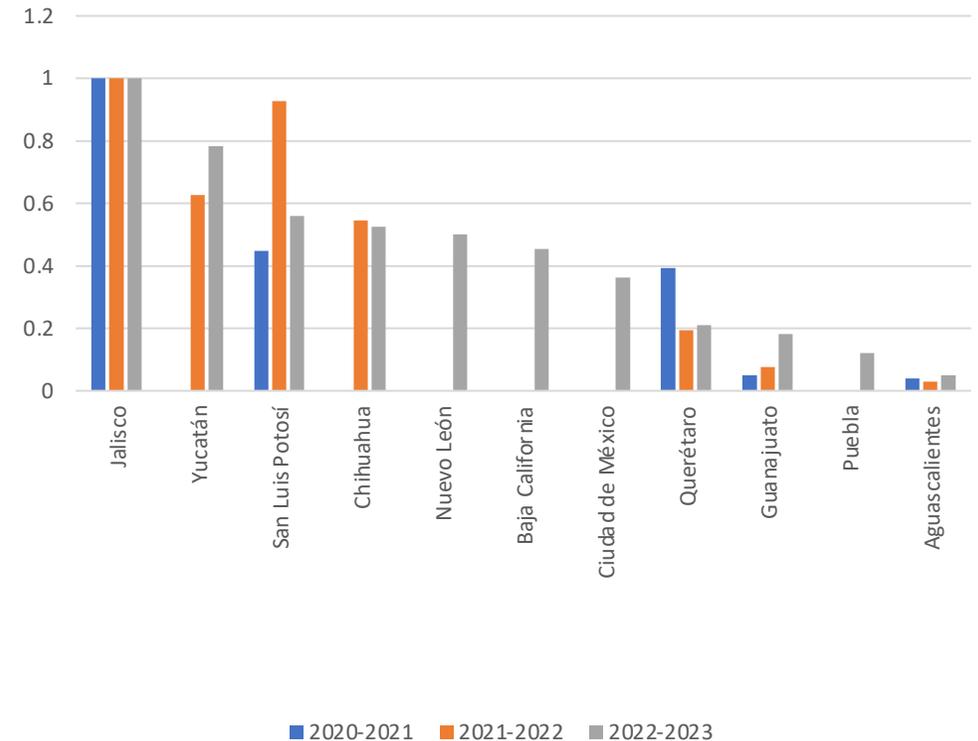
Vida marina y terrestre



Eje temático:	Vida Terrestre	Marina y
Entidad con mayor puntaje:	Jalisco	1 punto
Promedio:	0.43 puntos	
Entidad con menor puntaje:	Aguaascalientes	0.05 puntos



Puntaje

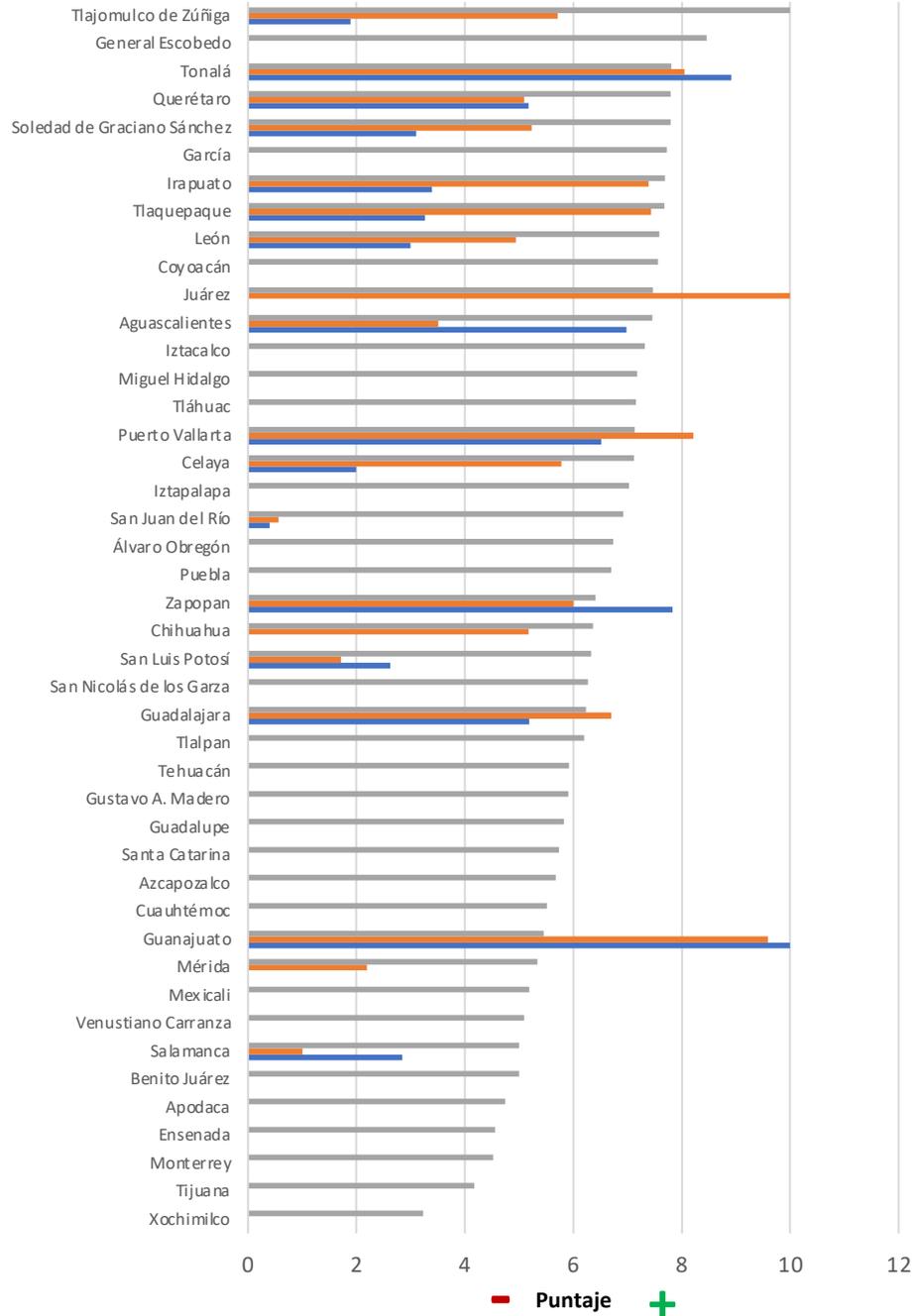


Resultados Municipales

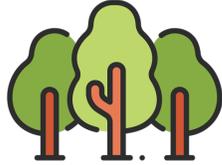
Agua



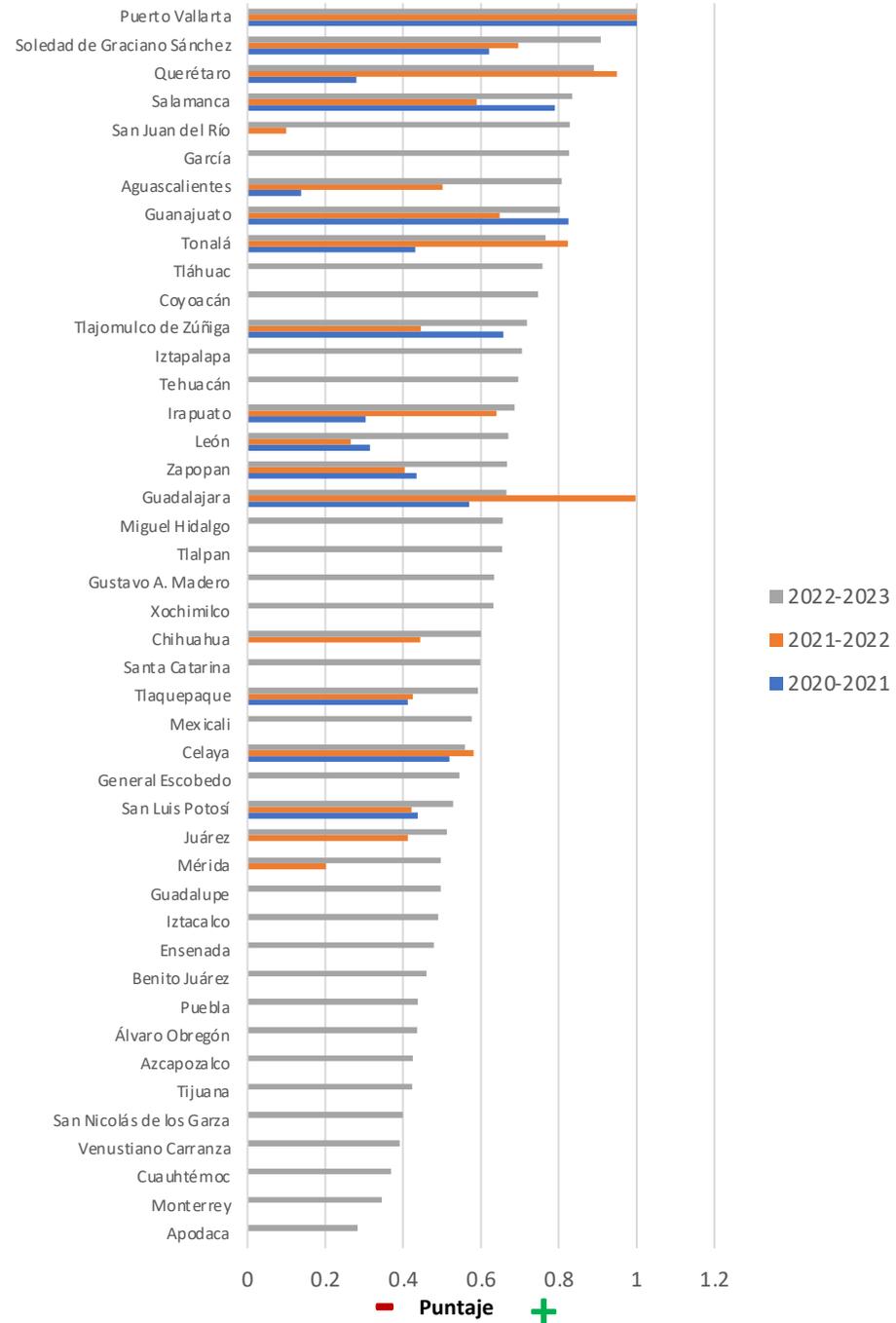
Eje temático:	Agua	
Entidad con mayor puntaje:	Tlajomulco de Zúñiga	1 punto
Promedio:	0.64 puntos	
Entidad con menor puntaje:	Xochimilco	0.32 puntos



Biodiversidad



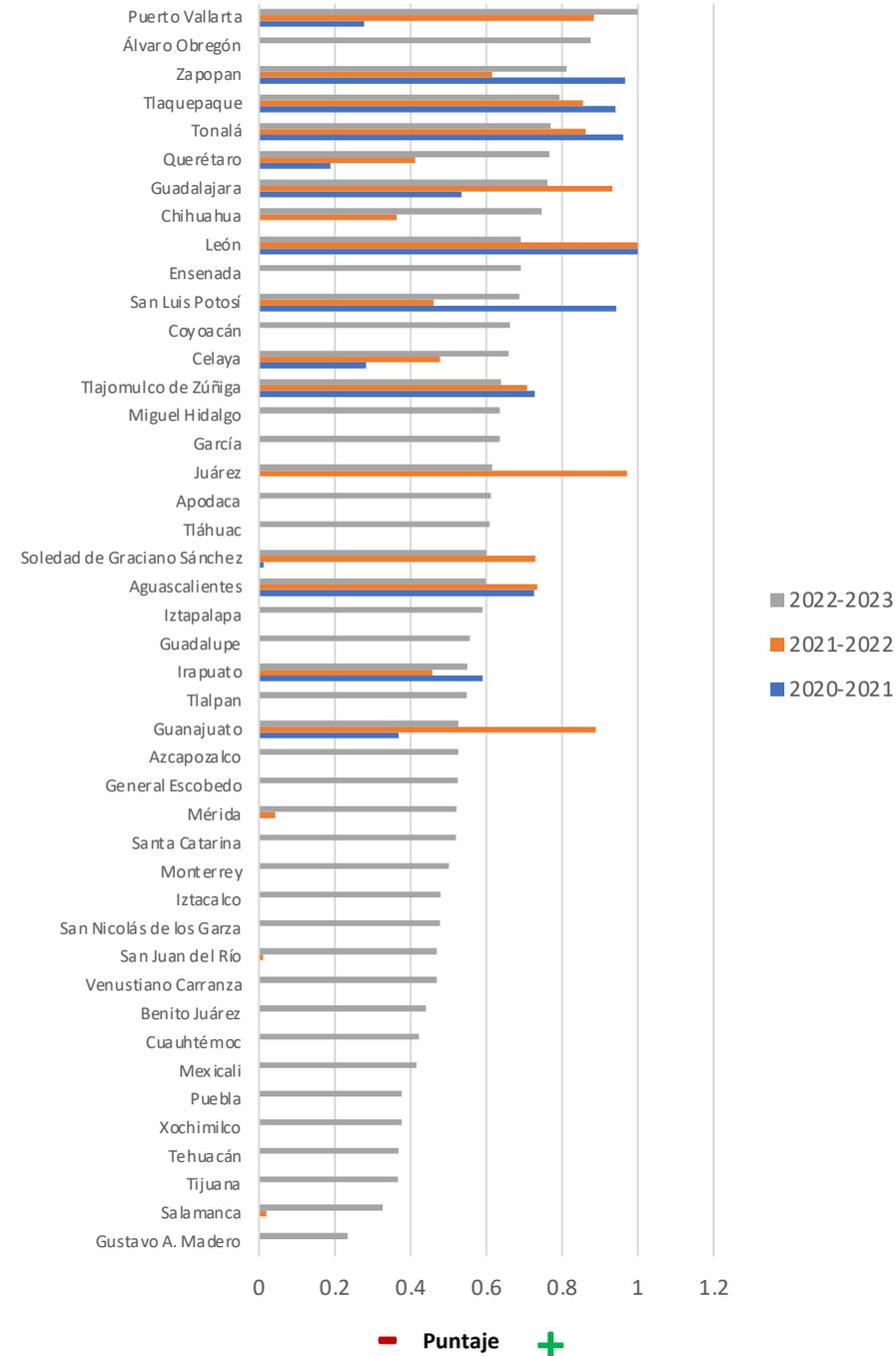
Eje temático:	Biodiversidad	
Entidad con mayor puntaje:	Puerto Vallarta	1 punto
Promedio:	0.61 puntos	
Entidad con menor puntaje:	Apodaca	0.28 puntos



Contaminantes



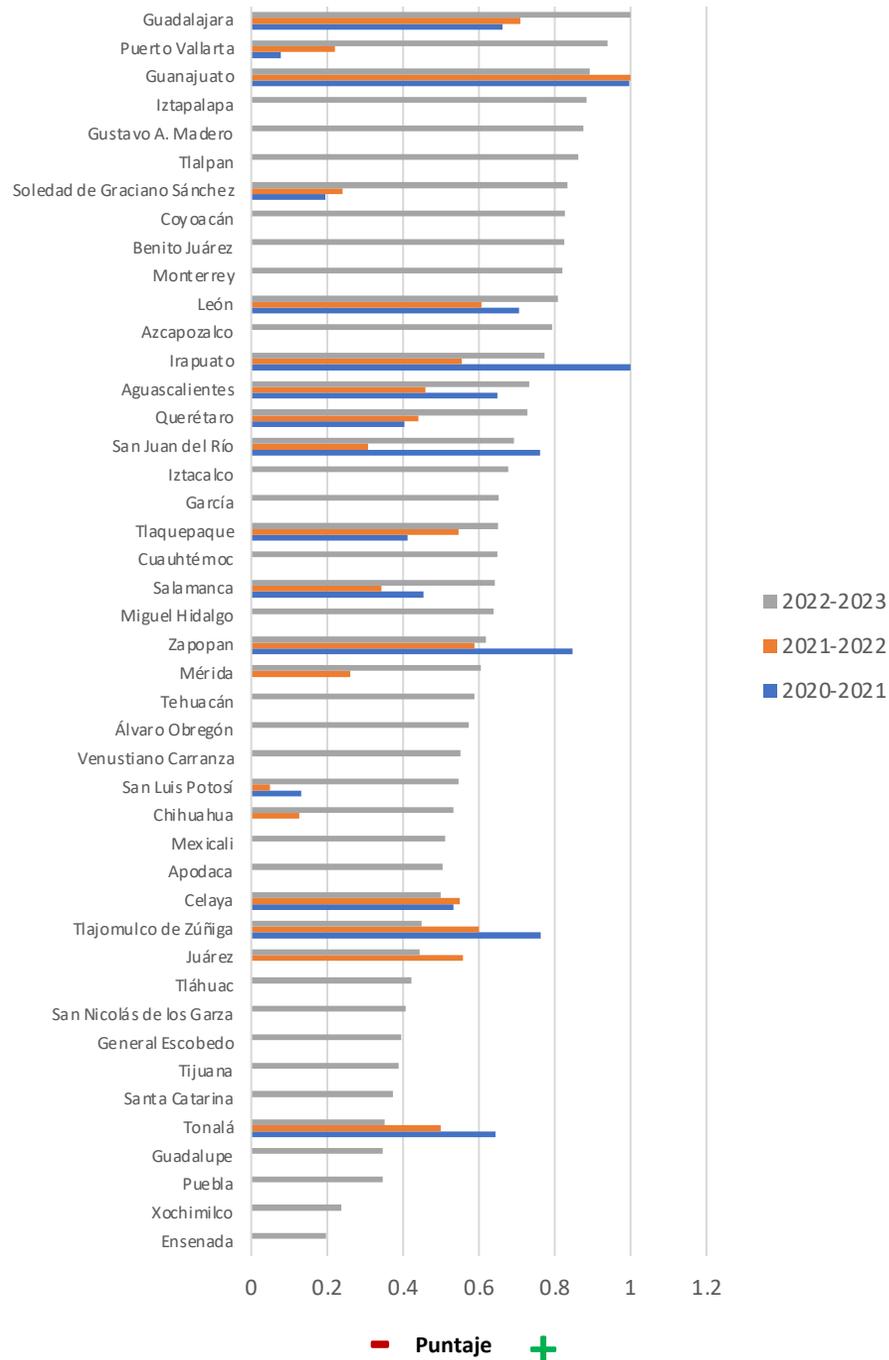
Eje temático:	Contaminantes	
Entidad con mayor puntaje:	Puerto Vallarta	1 punto
Promedio:	0.57 puntos	
Entidad con menor puntaje:	Gustavo A. Madero	0.23 puntos



Energía eléctrica



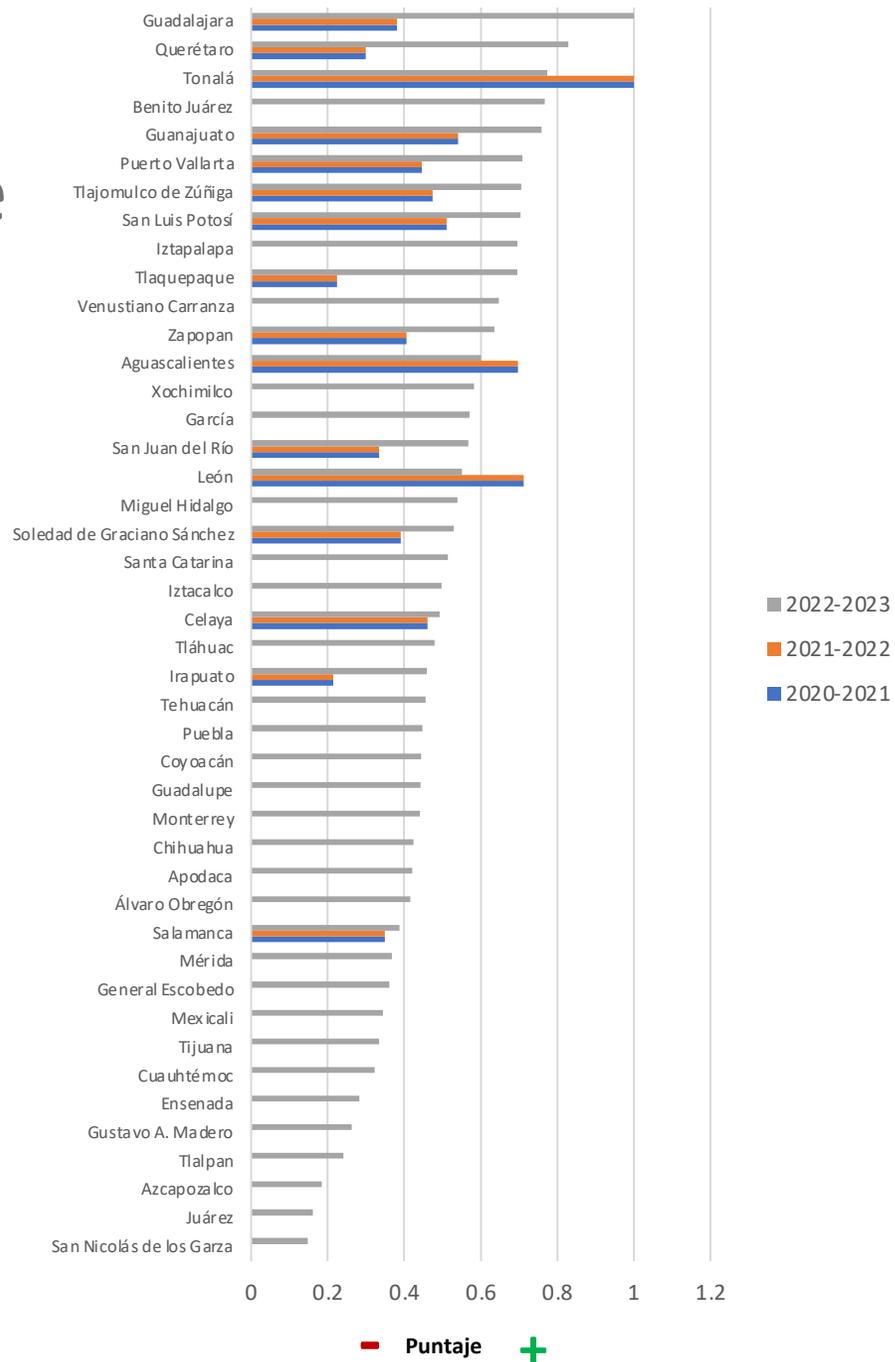
Eje temático:	Energía Eléctrica	
Entidad con mayor puntaje:	Guadalajara	1 punto
Promedio:	0.61 puntos	
Entidad con menor puntaje:	Ensenada	0.19 puntos



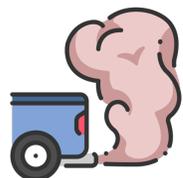
Energía limpia y renovable



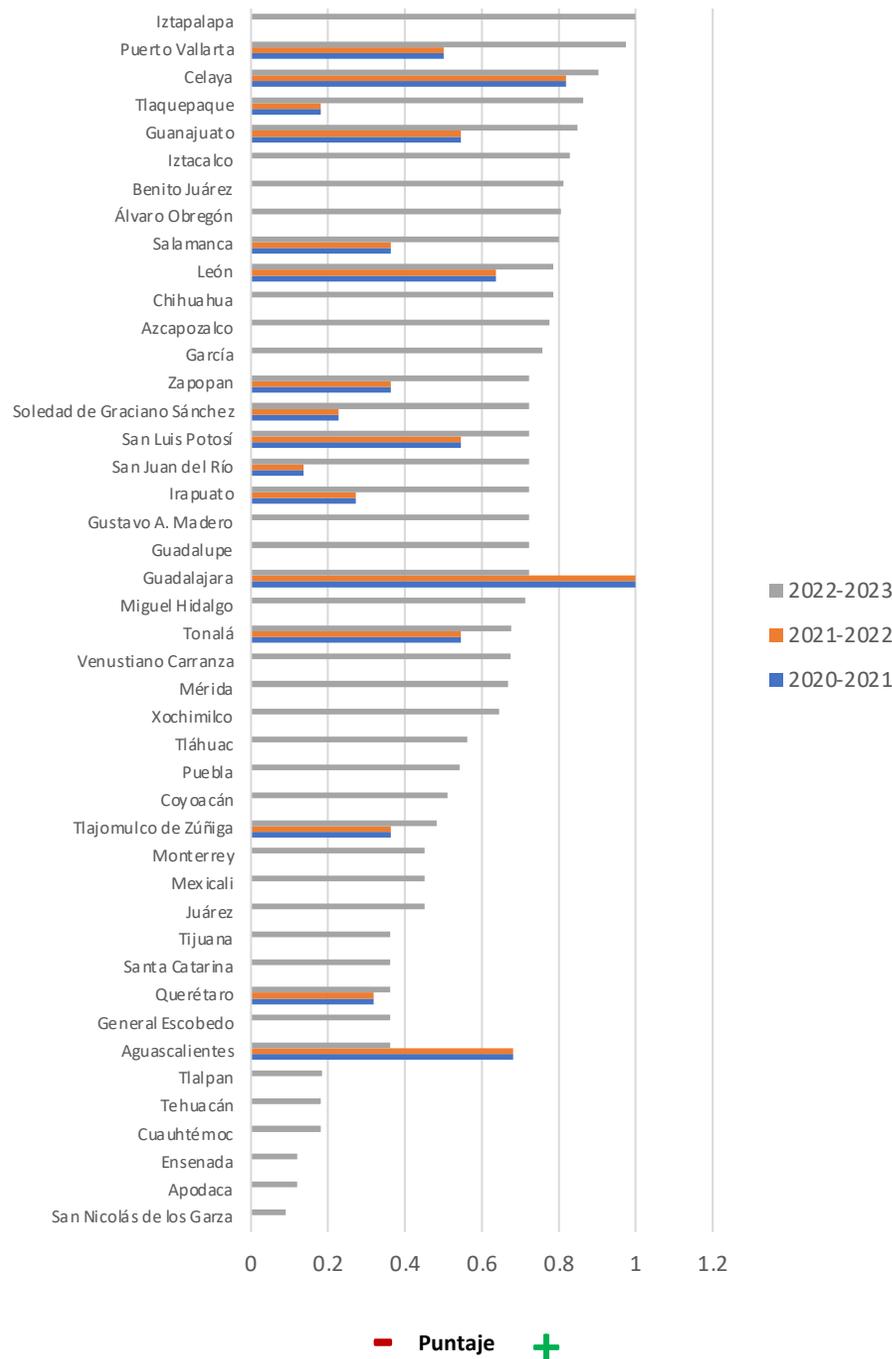
Eje temático:	Energía limpia y renovable	
Entidad con mayor puntaje:	Guadalajara	1 punto
Promedio:	0.50 puntos	
Entidad con menor puntaje:	San Nicolás de los Garza	0.14 puntos



Energías Fósiles



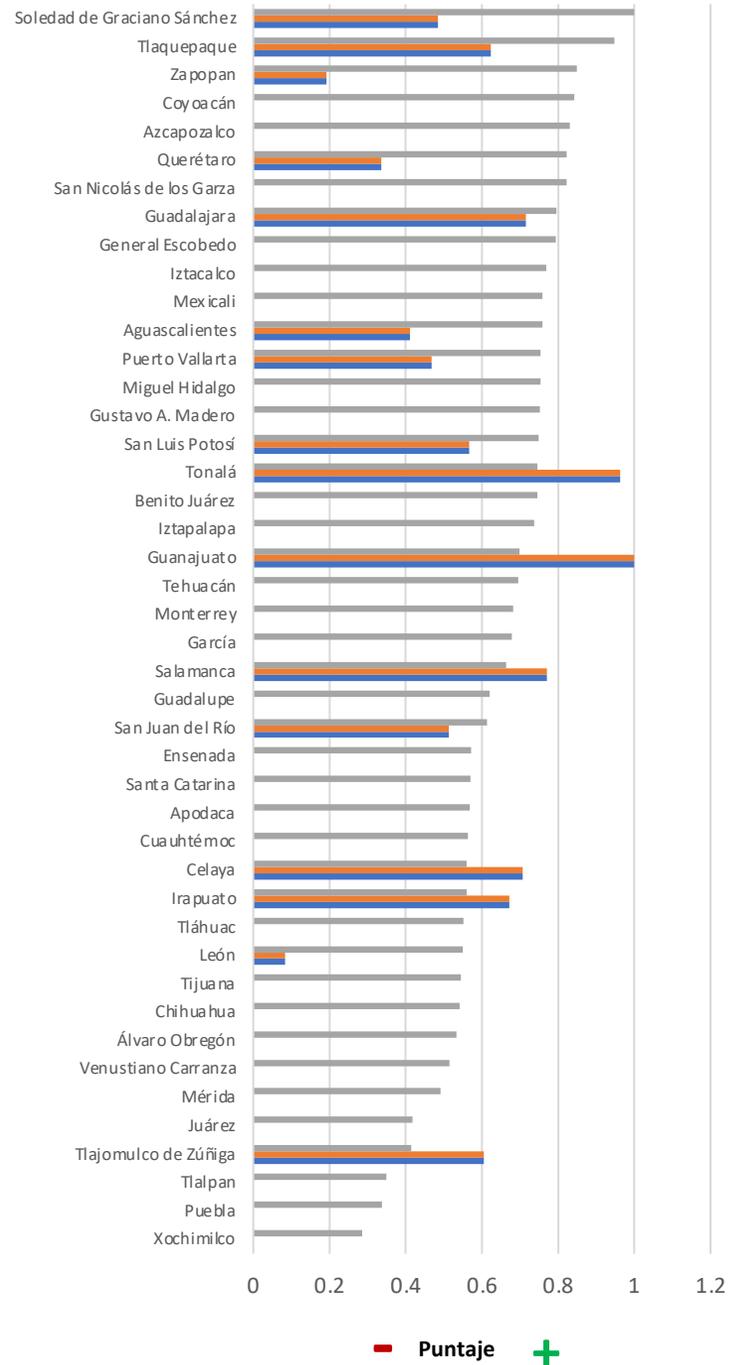
Eje temático:	Energías Fósiles	
Entidad con mayor puntaje:	Iztapalapa	1 punto
Promedio:	0.59 puntos	
Entidad con menor puntaje:	San Nicolás de los Garza	0.09 puntos



Gobernanza



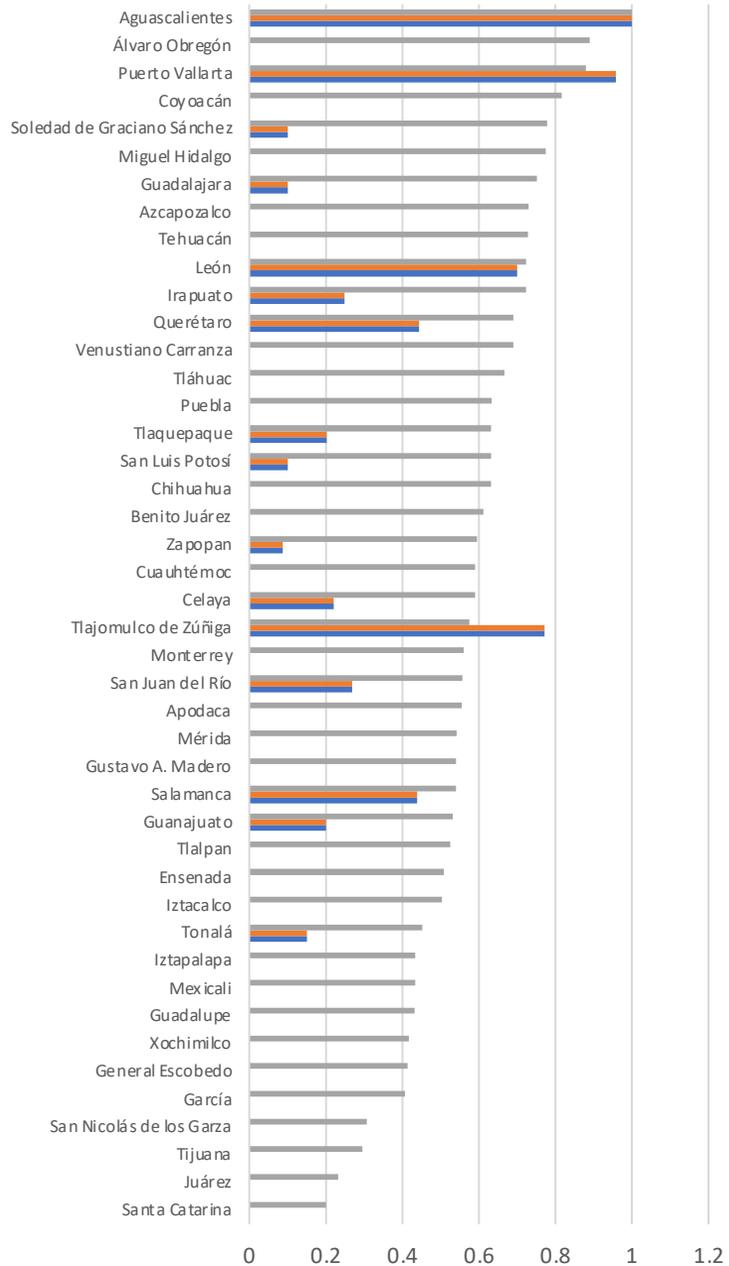
Eje temático:	Gobernanza	
Entidad con mayor puntaje:	Soledad de Graciano Sánchez	1 punto
Promedio:	0.65 puntos	
Entidad con menor puntaje:	Xochimilco	0.28 puntos



Residuos

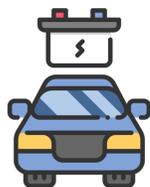


Eje temático:	Residuos	
Entidad con mayor puntaje:	Aguascalientes	1 punto
Promedio:	0.58 puntos	
Entidad con menor puntaje:	Santa Catarina	0.20 puntos

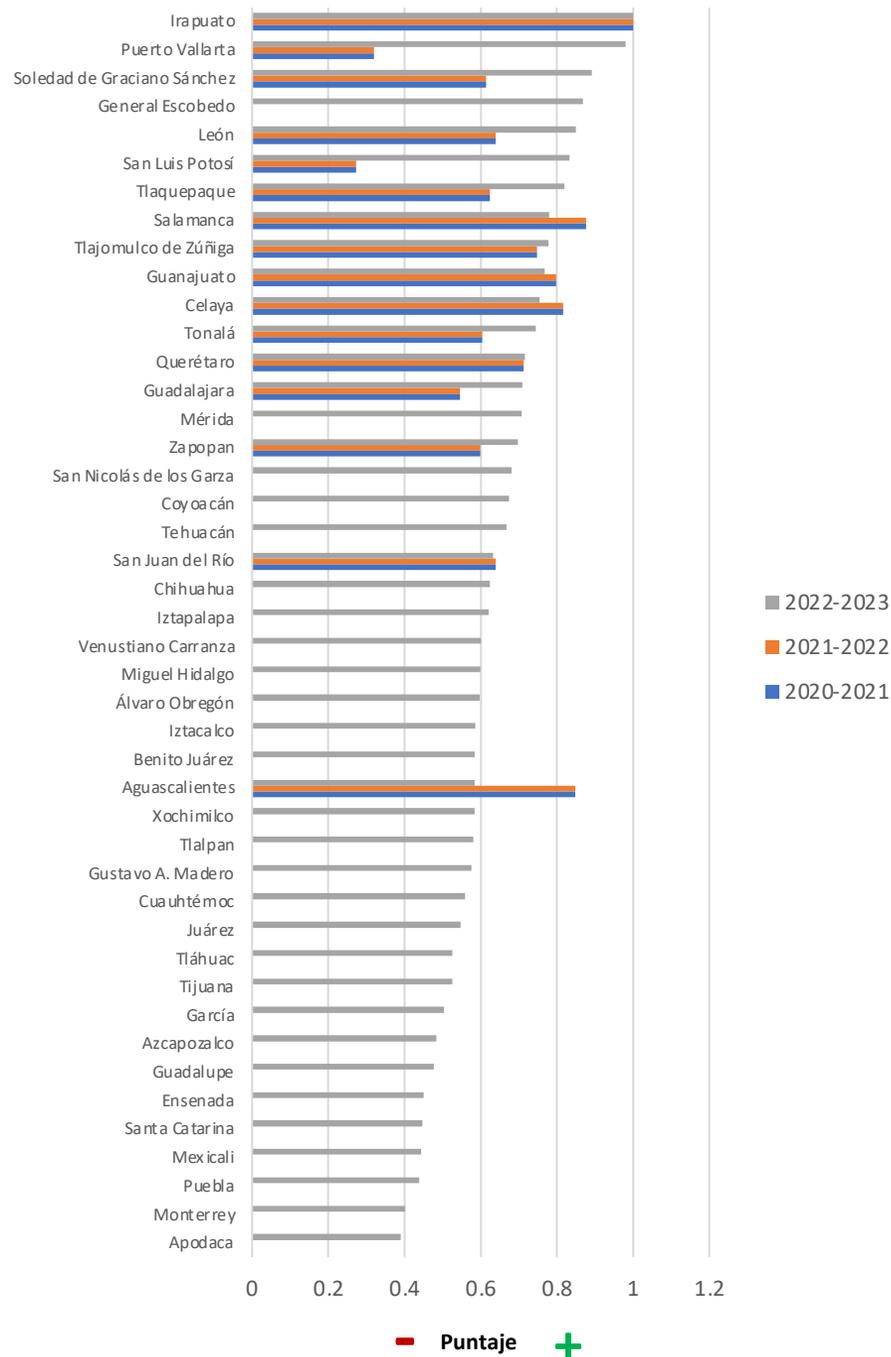


■ 2022-2023
 ■ 2021-2022
 ■ 2020-2021

Transporte e industria



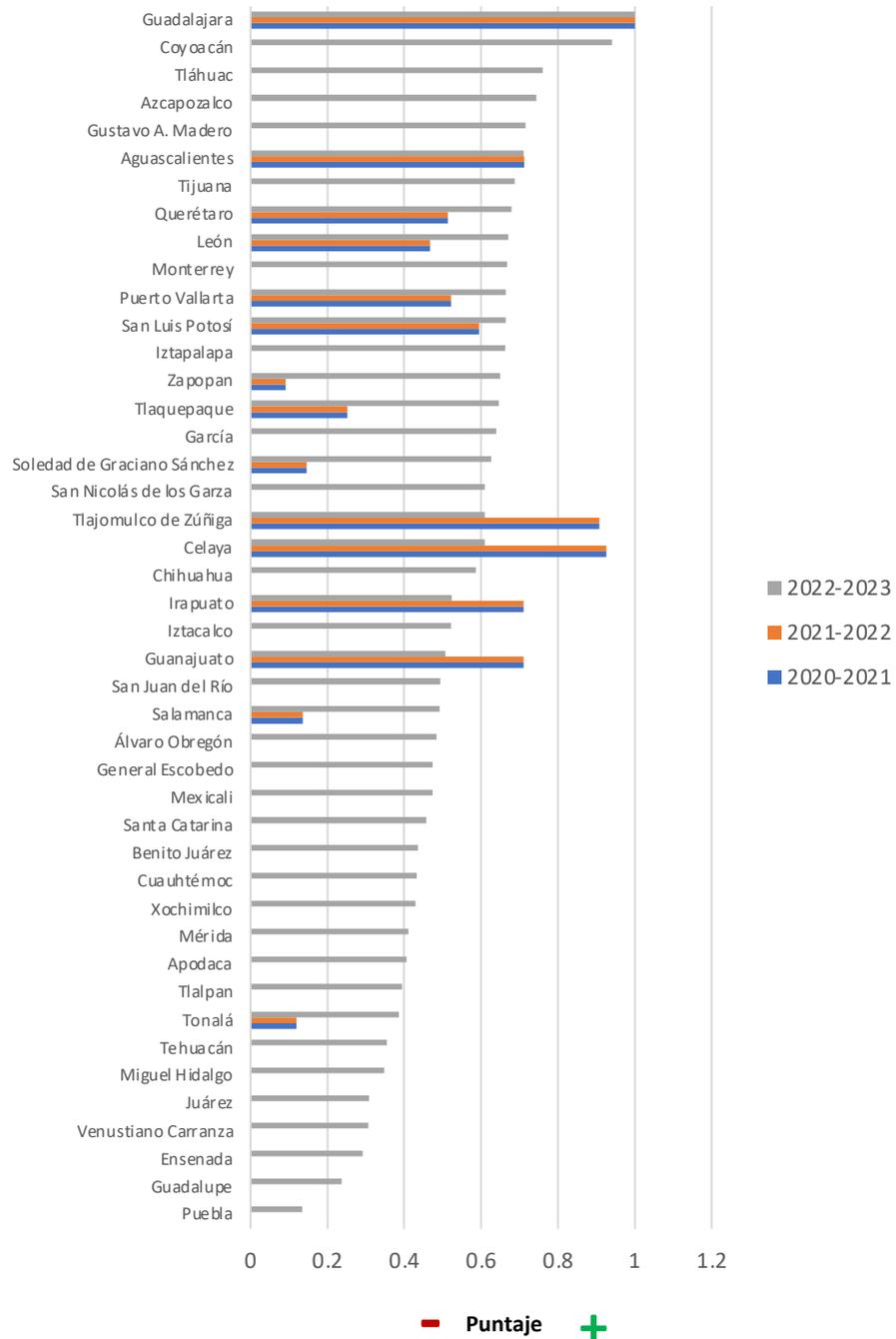
Eje temático:	Transporte e Industria	
Entidad con mayor puntaje:	Irapuato	1 punto
Promedio:	0.64 puntos	
Entidad con menor puntaje:	Apodaca	0.39 puntos



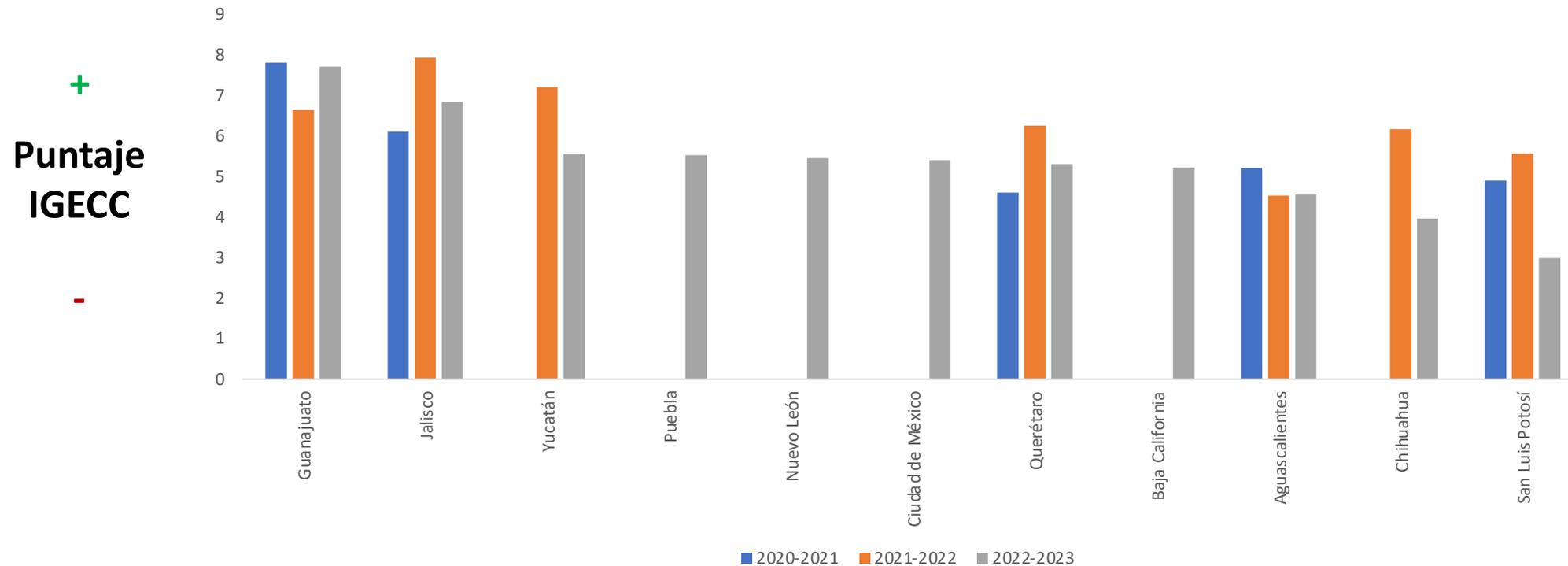
Vida marina y terrestre



Eje temático:	Vida Marina y Terrestre	
Entidad con mayor puntaje:	Guadalajara	1 punto
Promedio:	0.54 puntos	
Entidad con menor puntaje:	Puebla	0.13 puntos

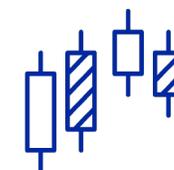
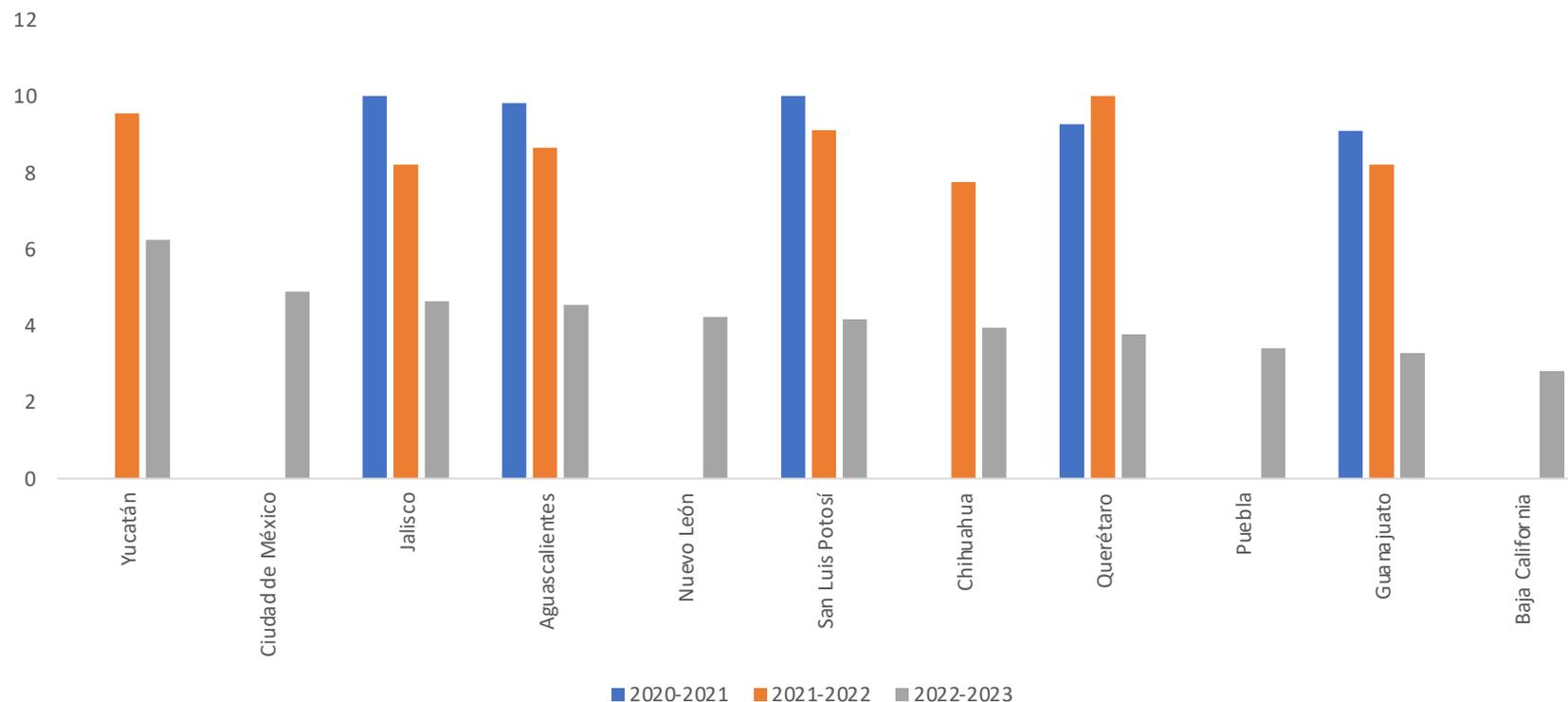


Índice de Gestión Energética y Cambio Climático Estatal



Consolidado Estatal. Análisis de riesgos ambientales

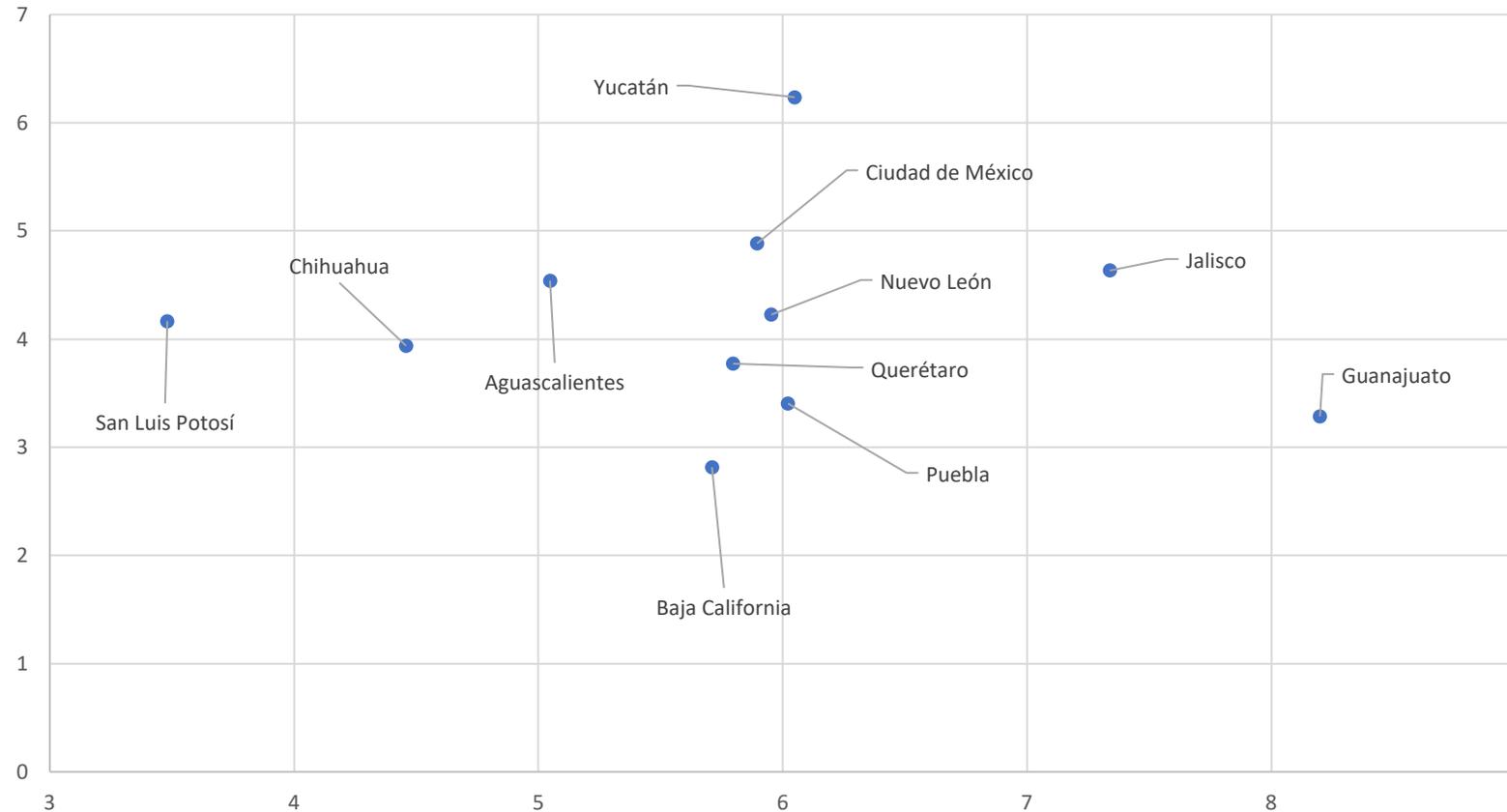
Riesgo ambiental



Mapa IGECC vs Análisis de Riesgos Ambientales

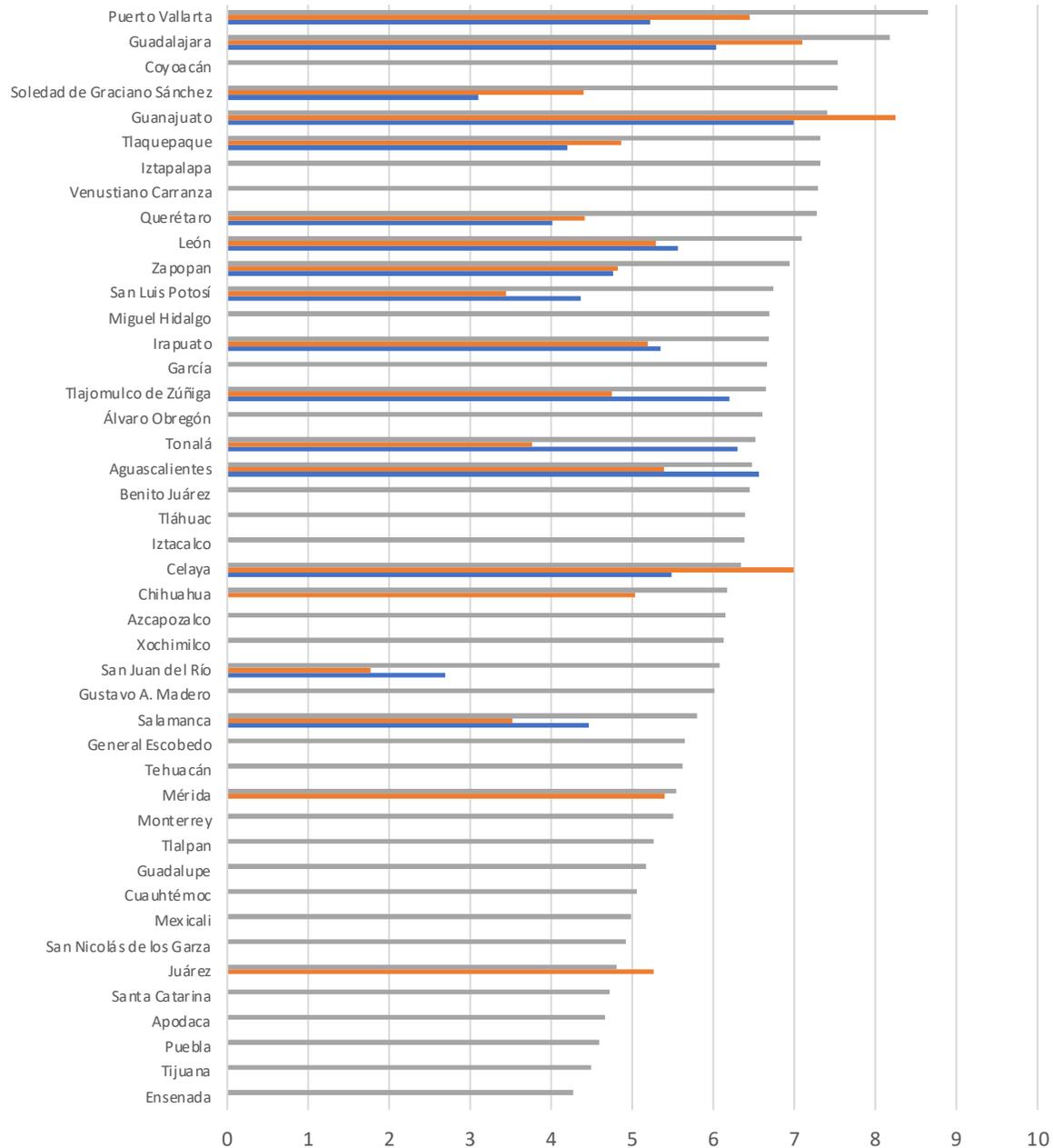
Estatal

-
 Riesgo
 ambiental
 +



Índice de Gestión Energética y Cambio Climático Municipal

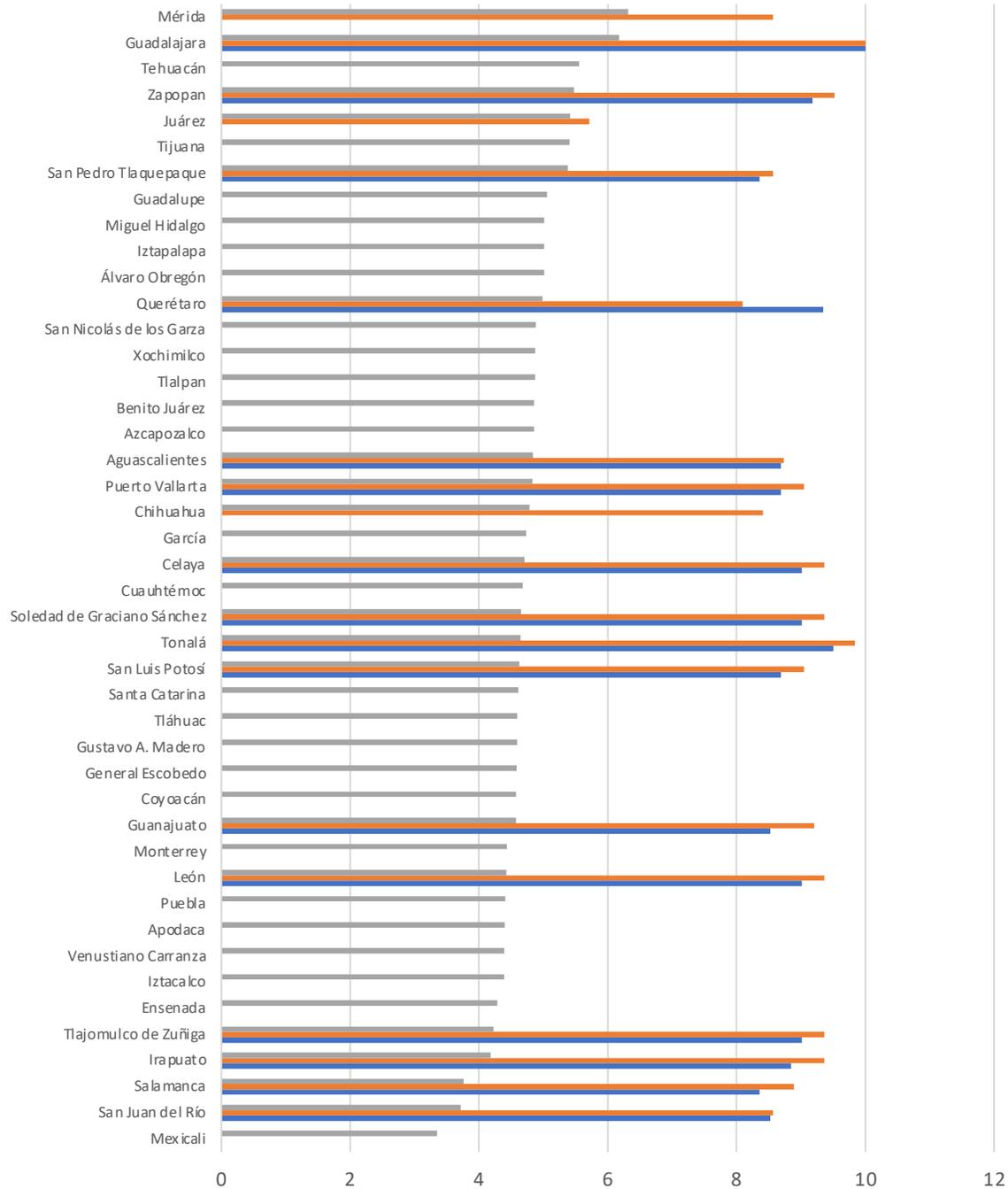
- Puntaje IGEEC +



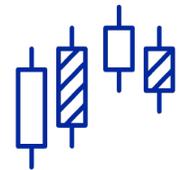
■ 2022-2023
 ■ 2021-2022
 ■ 2020-2021

Consolidado Municipal. Análisis de riesgos ambientales

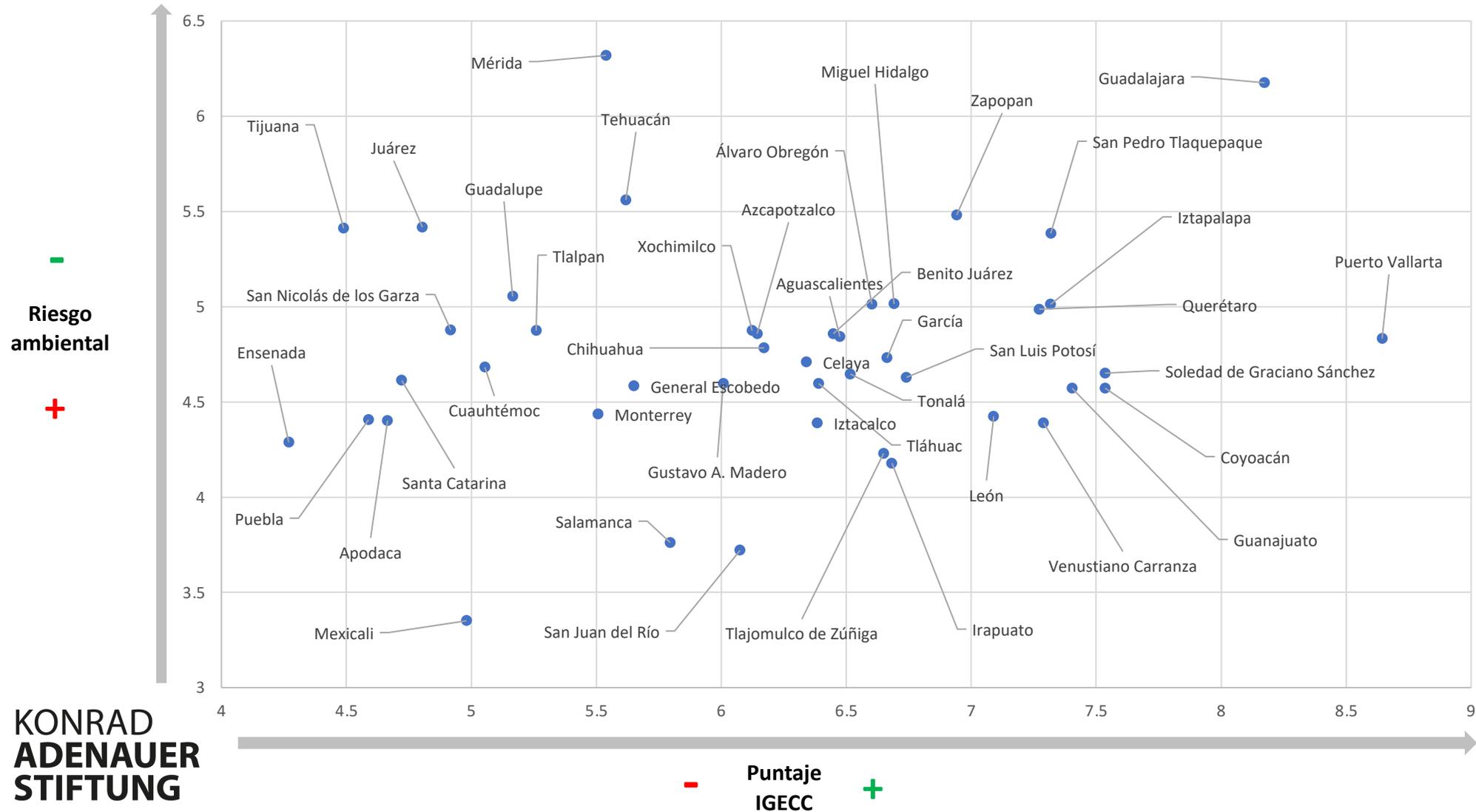
+ Riesgo ambiental -



■ 2022-2023
■ 2021-2022
■ 2020-2021



Mapa IGECC vs Análisis de Riesgos Ambientales





Mejores prácticas

Haz clic en nuestros índices de gestión para más información

-  **Gestión de contaminantes**
-  **Gestión de energía eléctrica**
-  **Gestión de energías fósiles**
-  **Gestión de energías renovables**
-  **Gestión de biodiversidad**
-  **Gestión de la industria limpia**
-  **Gestión de la vida marina**
-  **Gestión de residuos**
-  **Gestión de la vida animal y vegetal**
-  **Gestión del agua**
-  **Gestión de transporte eficiente**

Cada eje temático con una presentación de 11 láminas:

1. Portada.
2. Definición del Eje Temático (ET)
3. Importancia de la gestión del eje temático por parte del sector público.
4. Datos duros en México.
5. Ejemplo 1 de mejor práctica de gestión del ET - internacional.
6. Ejemplo 2 de mejor práctica de gestión del ET - internacional.
7. Ejemplo 1 de mejor práctica de gestión del ET - México.
8. Ejemplo 2 de mejor práctica de gestión del ET – México.
9. Ejemplo 1 de caso de éxito en la gestión del ET - internacional.
10. Ejemplo 2 de caso de éxito en la gestión del ET - internacional.
11. Referencias.

Estudio regional sobre la gestión energética y cambio climático

- Cuestionario contestado por gestores de temas de energía y de medio ambiente en las estructuras gubernamentales de las entidades.
- Instrumento metodológico: Cuestionario de 40 preguntas cerradas y opción múltiple, con opción para brindar información.
- Contestación de cuestionario de manera anónima y voluntaria.
- De cinco estados invitados, tres estados contestaron el cuestionario.
- De 16 municipios invitados, diez municipios contestaron el cuestionario.



Estatal

Municipal

¿Qué colaboración hay con grupos de interés para temas de energía y medio ambiente?

¿Tiene comités de gestión para asuntos de energía y/o medio ambiente?

¿Qué riesgos asociados con el cambio climático podrían ser los más importantes para la entidad?

¿Qué iniciativas en infraestructura verde están implementadas en su estructura de gobierno o entidad?

¿Qué iniciativas de eficiencia energética tiene su estructura de gobierno o entidad?

¿Tienen iniciativas para la descarbonización en su estructura de gobierno o entidad?

¿Han identificado oportunidades relacionadas con el medio ambiente con impacto estratégico o financiero?

¿Tienen fuentes de agua reciclada y/o reutilizada para sus actividades y/u operaciones?

¿Tienen métricas de sus emisiones de GEI en su estructura de gobierno o entidad?

¿Tienen metas para la reducción de emisiones de GEI en su estructura de gobierno o en la entidad?

¿Aplican criterios ambientales en la selección de sus proveedores?



**ÍNDICE
DE GESTIÓN ENERGÉTICA
Y CAMBIO CLIMÁTICO**

-  Konrad-Adenauer-Stiftung México
-  @kasmexiko
-  Fundación Konrad Adenauer - Oficina México
-  kas.de/mexiko
- igecc-mex.org