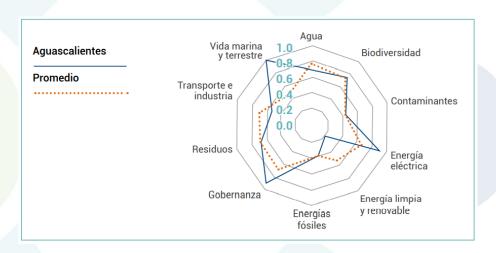




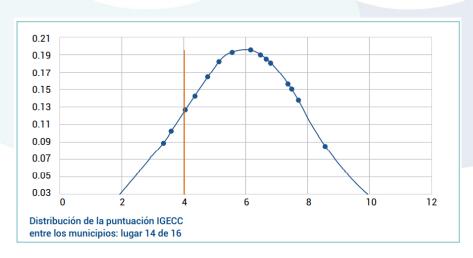


# MUNICIPIO DE SALAMANCA VS. PROMEDIO CONSOLIDADO POR EJES TEMÁTICOS **GRÁFICA 1**



#### PUNTUACIÓN IGECC PARA EL MUNICIPIO DE SALAMANCA: 4.1 PUNTOS

## **GRÁFICA 2**















Comparativo de la puntuación IGECC. El municipio de Salamanca se encuentra en la decimocuarta posición del IGECC con 4.1 puntos, lo que representa un desempeño material medio bajo impulsado por factores energéticos y medioambientales. Por su puntaje, podría bajar fácilmente de nivel de desempeño si no se refuerzan de manera urgente las medidas en favor del medio ambiente en la entidad o se realizan campañas para mejorar la percepción de sus ciudadanos (véase Gráfica 3). La medición IGECC es el resultado de la suma de los valores de los factores indicadores de desempeño, análisis de política pública, y consulta pública, menos el valor del análisis de las controversias.

## MUNICIPIO DE SALAMANCA. ÍNDICE DE GESTIÓN ENERGÉTICA Y CAMBIO CLIMÁTICO **MUNICIPAL**

**GRÁFICA 3** 



a) Factor de indicadores de desempeño. El municipio de Salamanca se ubica en la novena posición dentro del factor con 0.48 puntos, similar al de otros seis municipios. Al tener una medición por debajo de la media, se deduce que en la entidad aún falta mucho trabajo por hacer en materia de desarrollo social y acceso a servicios básicos (véase Gráfica 4).

2 de 5







# MUNICIPIO DE SALAMANCA. CONSOLIDADO ANÁLISIS DE INDICADORES DE DESEMPEÑO

#### **GRÁFICA 4**



 Factor de política pública. El municipio de Salamanca presenta un mayor puntaje de políticas públicas en Transporte e Industria limpia, seguido por los ejes temáticos de Agua y Biodiversidad. Para el eje de Energías fósiles se identificó nula información.
 Para el resto de los ejes temáticos hay escasa o nula información (véase Gráfica 5)

### MUNICIPIO DE SALAMANCA. ANÁLISIS DE POLÍTICA PÚBLICA

#### **GRÁFICA 5**



c) Factor de controversias. El municipio de Salamanca mostró únicamente controversias para los ejes temáticos de Contaminantes y Agua. Para el resto de los ejes no se identificaron controversias (véase Gráfica 6).

## MUNICIPIO DE SALAMANCA. ANÁLISIS DE CONTROVERSIAS

**GRÁFICA 6** 

kas.de/mexiko

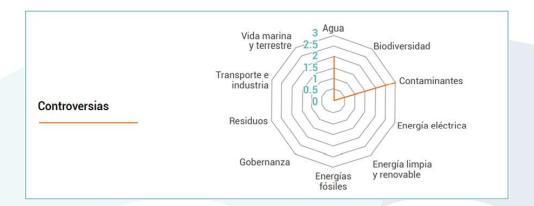








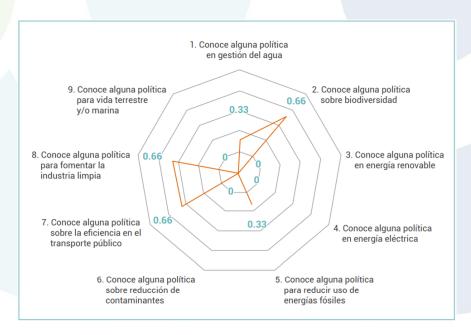




d) Factor de consulta pública. En el municipio de Salamanca, las políticas mejor valoradas son Biodiversidad, eficiencia en transporte público y fomento de la industria limpia; los consultados tienen la percepción de que estas funcionan medianamente bien. En la entidad, la mayoría desconoce las políticas de energía renovable, reducción de uso de energías fósiles, reducción de contaminantes y vida terrestre y marina (véase Gráfica 7).

# **MUNICIPIO DE AGUASCALIENTES. CONSULTA PÚBLICA**

### **GRÁFICA 7**





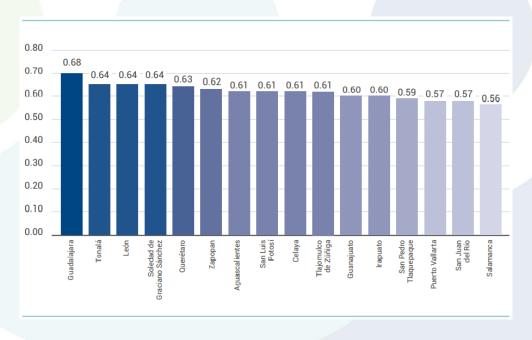




- · No conocen: 0.00
- · Sí, pero no funciona: 0.33
- · Funciona medianamente bien: 0.66
- Funciona bien: 1.00

Análisis de riesgos ambientales. Este análisis muestra el promedio estandarizado de indicadores de riesgos ambientales para la entidad. El resultado es importante para la identificación de impactos ambientales. Sin embargo, no se integra como componente del cálculo IGECC, pero resulta relevante señalarlo. El municipio se ubica en el último lugar de la gráfica con 0.56 puntos, si bien presenta la condición de mayor área de oportunidad de entre las entidades analizadas su nivel de riesgo es medio, similar al del resto de la muestra; no obstante, podría incrementarse con mayor facilidad (véase Gráfica 8).

# MUNICIPIO DE SALAMANCA. CONSOLIDADO ANÁLISIS DE RIESGOS AMBIENTALES GRÁFICA 8



Para más información consulta los resultados en el sitio de internet del IGECC, en <a href="https://igecc-mex.org/">https://igecc-mex.org/</a>





kas.de/mexiko