





Resultados IGECC 2020 Resumen ejecutivo



# Contenido

- 1. Introducción
- 2. IGECC
- 3. Resultados por eje temático
- 4. Resultados por entidad subnacional
- 5. Estudio regional sobre la gestión energética y cambio climático

- **f** Konrad-Adenauer-Stiftung México
- @kasmexiko
- Fundación Konrad Adenauer Oficina México
- kas.de/mexiko igecc-mex.org





# 1. Introducción







# Introducción



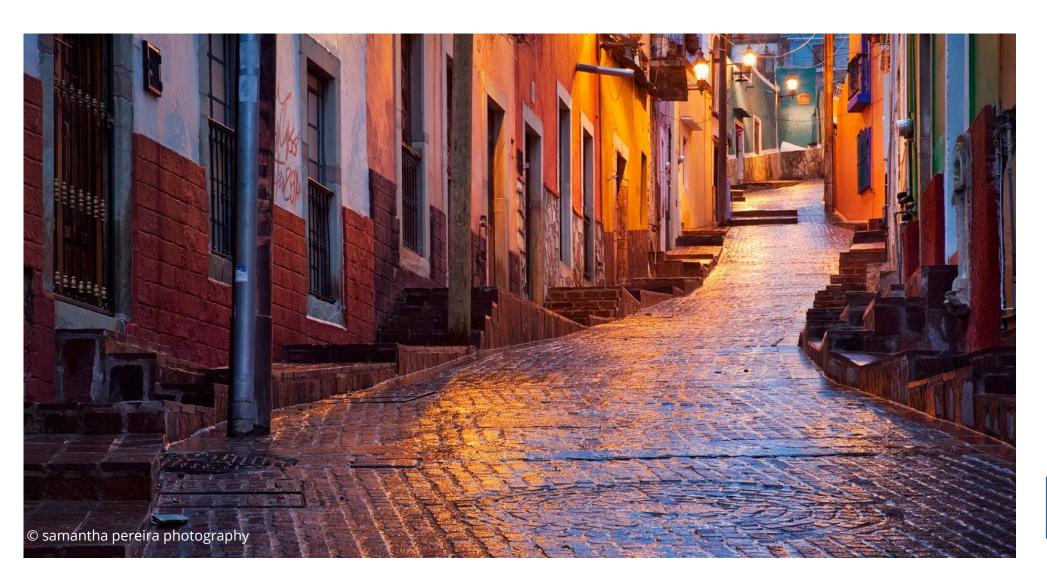
- Fundación Konrad Adenuer Stiftung
- Fortalecimiento integral de la democracia en todas sus dimensiones.
  - Fortalecimiento del estado de derecho,
  - Promoción de una economía sustentable con justicia social y la política internacional y de seguridad.
- Colaboración con partidos políticos afines, instituciones estatales, universidades y think tanks, fundaciones humanistas y organizaciones de la sociedad civil.
- Dentro de las áreas de trabajo de nuestra oficina en México, entre otros temas importantes, trabajamos en el fortalecimiento de la política de medio ambiente y cambio climático.
- La Fundación ha decidido crear IGECC para apoyar la misión de lograr un desarrollo sostenible.





# 2. IGECC









# **IGECC**

- Plataforma multi-actor de gestión, y punto de referencia para la información para toma de decisiones.
- Medir desempeño, percepción y análisis de riesgo en gestión de temas estratégicos.
- Información actual, consistente, confiable y comparable Disponible en inglés y español.
- Identificando desempeños y riesgos asociados al clima.
- Respuesta a:
  - Creciente necesidad de información por parte de diferentes grupos de interés.
  - Tendencia en incorporar datos ambientales en decisiones económicas.
  - Formulación de política pública con base en nuevo conocimiento
  - Incremento de instrumentos financieros para proyectos energéticos y ambientales.







# IGECC 2020 - Alcance



#### Estado de Aguascalientes

• Mpio. de Aguascalientes

#### Estado de Guanajuato

- Mpio. de Celaya
- Mpio. de Guanajuato
- Mpio. de Irapuato
- Mpio. de León
- Mpio. de Salamanca

#### Estado de Jalisco

- Mpio. de Guadalajara
- Mpio. de Puerto Vallarta
- Mpio. de San Pedro Tlaquepaque
- Mpio. de Tlajomulco de Zúñiga
- Mpio. de Tonalá
- Mpio. de Zapopan

#### Estado de Querétaro

- Mpio. de Querétaro
- Mpio. de San Juan de Río

#### Estado de San Luis Potosí

- Mpio. de San Luis Potosí
- Mpio. de Soledad de Graciano Sánchez





# Alineación metodológica





RECOMENDACIONES DEL GRUPO DE TRABAJO SOBRE DECLARACIONES FINANCIERAS RELACIONADAS CON EL CLIMA (TCFD)



CONTRIBUCIONES PREVISTAS Y DETERMINADAS A NIVEL NACIONAL (INDC)





OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS) DE LA ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS (ONU)



# Ejes temáticos







# Metodología



#### Factor indicadores de desempeño

Indicadores referentes a los diez ejes temáticos, recogidos de fuentes como: Cómo Vamos México, Conuee, Data México, INEGI, SEMARNAT y SENER. Además de incorporar indicadores de gestión relacionados a la medición de la pobreza (CONEVAL).



#### **Factor controversias**

En medios tradicionales y no tradicionales sobre controversias derivadas de problemas de gestión pública pertinentes a los diez ejes temáticos, ocurridos entre el 1 de enero del año 2019 al 30 de junio del año 2020.

Y CAMBIO CLIMÁTICO



#### Factor política pública

Revisión y análisis de documentos de divulgación pública gubernamental, para realizar un conteo categorizado y ponderado de datos sobre política pública, programas, metas y objetivos relacionados a los diez ejes temáticos.



#### Factor consulta pública

Recopilación y análisis de la percepción de la ciudadanía, perteneciente a las entidades de estudio, sobre la gestión de los diez ejes temáticos.



# Escala IGECC



- **Desempeño material muy bajo** (0 a 2 puntos)
- **Desempeño material bajo** (2.1 a 4 puntos)
- Desempeño material medio bajo (4.1 a 5 puntos)
- **Desempeño material medio** (5.1 a 6 puntos)
- Desempeño material medio alto (6.1 a 7 puntos)
- **Desempeño material alto** (7.1 a 8 puntos)
- **Desempeño material muy alto** (8.1 a 10 puntos)

- Las puntuaciones del IGECC son relativas dentro de cada nivel de la entidad subnacional. Cada puntaje final ajustado por el nivel de entidad subnacional se convierte en una puntuación en la escala del 0 al 10.
- La puntuación de las entidades subnacionales representa el promedio ponderado de ejes temáticos claves bajo la metodología IGECC.
- No hay puntuación final con valor menos cero, en ese caso reciben un peso del 0% en puntuación IGECC.







# 3. Resultados por eje temático

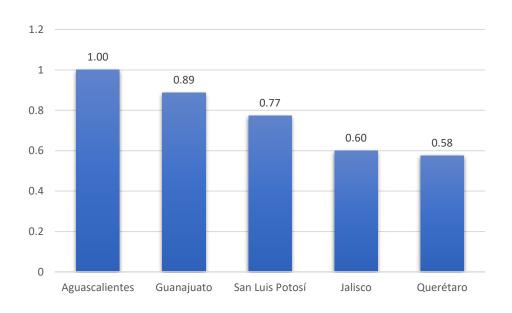






# Agua

#### Estatal



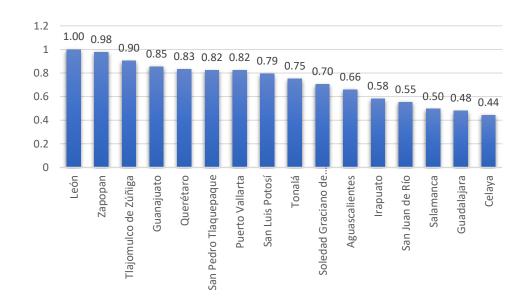
Eje temático:	Agua	
Entidad con mayor puntaje:	Aguascalientes	1 punto
Promedio:	0.77 puntos	
Entidad con menor puntaje:	Querétaro	0.58 puntos







Eje temático:	Agua	
Entidad con mayor puntaje:	León	1 punto
Promedio:	0.73 puntos	
Entidad con menor puntaje:	Celaya	0.44 puntos



# Biodiversidad



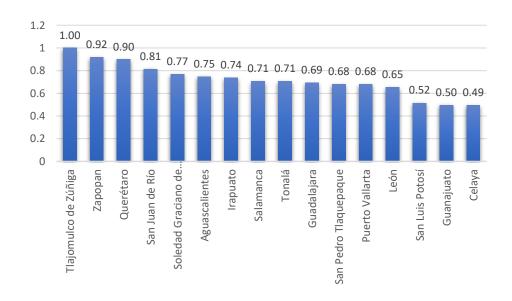
#### Estatal

1.2					
1	1.00	0.97			
8.0					
0.6			0.46		
0.4			0.40	0.42	
0.2					0.21
0.2					
0	Guanajuato	Aguascalientes	Querétaro	San Luis Potosí	Jalisco

Eje temático:	Biodiversidad	
Entidad con mayor puntaje:	Guanajuato	1 punto
Promedio:	0.61 puntos	
Entidad con menor puntaje:	Jalisco	0.21 puntos



Eje temático:	Biodiversidad	
Entidad con mayor puntaje:	Tlajomulco de Zúñiga	1 punto
Promedio:	0.72 puntos	
Entidad con menor puntaje:	Celaya	0.49 puntos

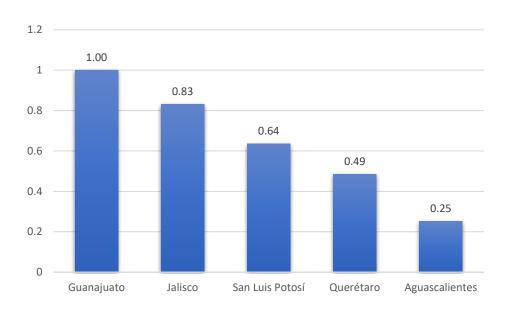


## Contaminantes





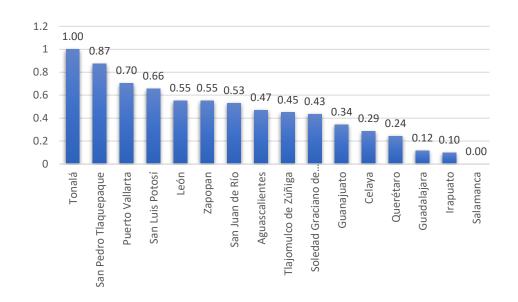
#### **Estatal**



Eje temático:	Contaminantes	
Entidad con mayor puntaje:	Guanajuato	1 punto
Promedio:	0.64 punto	
Entidad con menor puntaje:	Aguascalientes	0.25 puntos



Eje temát1ico:	Contaminantes	
Entidad con mayor puntaje:	Tonalá	1 punto
Promedio:	0.44 Puntos	
Entidad con menor puntaje:	Salamanca	0 puntos





# Energía eléctrica



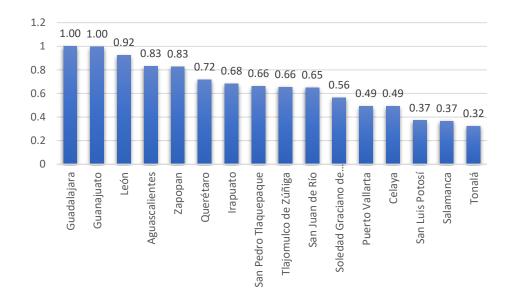


#### **Estatal**

1.2					
1	1.00				
0.8		0.79	0.74	0.70	
0.6					0.57
0.4					
0.2					+
0	Guanajuato	San Luis Potosí	Jalisco	Aguascalientes	Querétaro

Eje temático:	Energía eléctrica	
Entidad con mayor puntaje:	Guanajuato	1 punto
Promedio:	0.76 puntos	
Entidad con menor puntaje:	Querétaro	0.57 puntos

Eje temático:	Energía eléctrica	
Entidad con mayor puntaje:	Guadalajara	1 punto
Promedio:	0.66 puntos	
Entidad con menor puntaje:	Tonalá	0.32 puntos





## Energía limpia y energía renovable





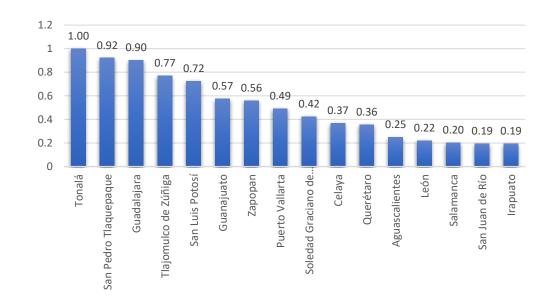
#### Estatal

#### 1.2 1.00 0.98 0.8 0.70 0.62 0.6 0.4 0.2 0.13 0 Jalisco San Luis Potosí Aguascalientes Guanajuato Querétaro

Eje temático:	Energía limpia y renovable		
Entidad con mayor puntaje:	Jalisco	1 punto	
Promedio:	0.69 puntos		
Entidad con menor puntaje:	Querétaro	0.13 puntos	

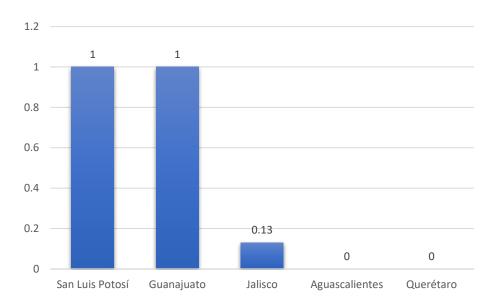


Eje temático:	Energía limpia y renovable		
Entidad con mayor puntaje:	Tonalá	1 punto	
Promedio:	0.51 puntos		
Entidad con menor puntaje:	Irapuato	0.19 puntos	



# Energías fósiles

#### Estatal



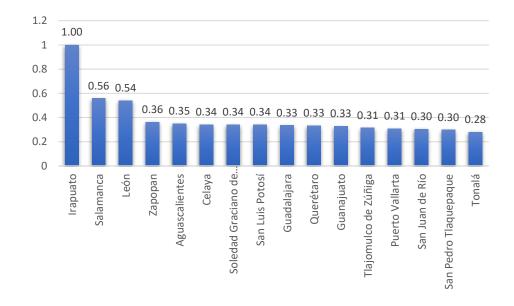
Eje temático:	Energías fósiles		
Entidad con mayor puntaje:	San Luis Potosí	1 punto	
Promedio:	0.43 puntos		
Entidad con menor puntaje:	Aguascalientes y Querétaro	0 puntos	







Eje temático:	Energías fósiles	
Entidad con mayor puntaje:	Irapuato	1 punto
Promedio:	0.40 Puntos	
Entidad con menor puntaje:	Tonalá	0.28 puntos



## Gobernanza

#### Estatal



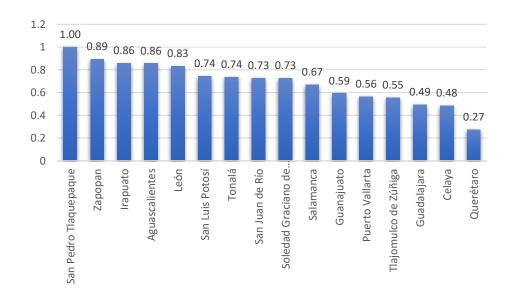
Eje temático:	Gobernanza	
Entidad con mayor puntaje:	Guanajuato	1 punto
Promedio:	0.59 puntos	
Entidad con menor puntaje:	Querétaro	0.30 puntos





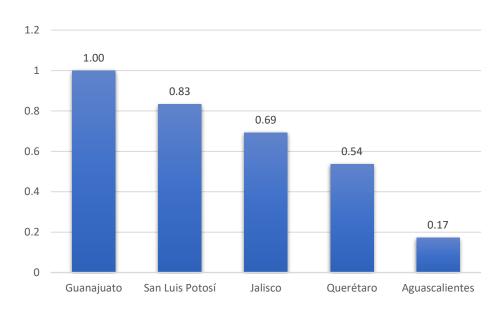


Eje temático:	Gobernanza	
Entidad con mayor puntaje:	San Pedro Tlaquepaque	1 punto
Promedio:	0.69 puntos	
Entidad con menor puntaje:	Querétaro	0.27 puntos



## Residuos

#### Estatal



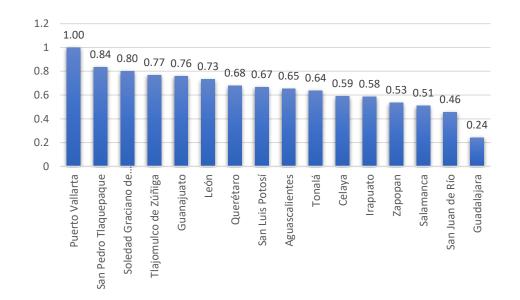
Eje temático:	Residuos	
Entidad con mayor puntaje:	Guanajuato	1 punto
Promedio:	0.65 puntos	
Entidad con menor puntaje:	Aguascalientes	0.17 puntos







Eje temático:	Residuos	
Entidad con mayor puntaje:	Puerto Vallarta	1 punto
Promedio:	0.65 puntos	
Entidad con menor puntaje:	Guadalajara	0.24 puntos



# Transporte

# e industria





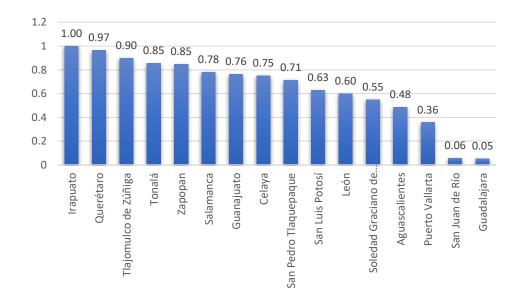
#### **Estatal**

1.2					
1	1.00				
0.8		0.70	0.69		
0.6					
0.4				0.24	
				0.31	
0.2					0.11
0					
	Guanajuato	San Luis Potosí	Jalisco	Aguascalientes	Querétaro

Eje temático:	Transporte e industria	
Entidad con mayor puntaje:	Guanajuato	1 punto
Promedio:	0.56 puntos	
Entidad con menor puntaje:	Querétaro	0.11 puntos



Eje temático:	Transporte e industria	
Entidad con mayor puntaje:	Irapuato	1 punto
Promedio:	0.64 puntos	
Entidad con menor puntaje:	Guadalajara	0.05 puntos



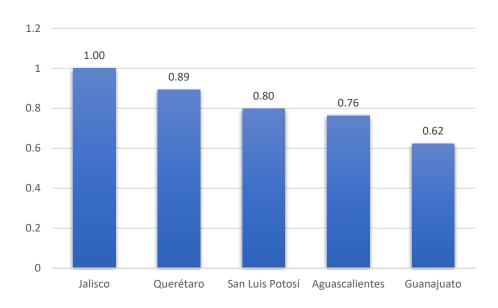
# Vida marina

# y terrestre



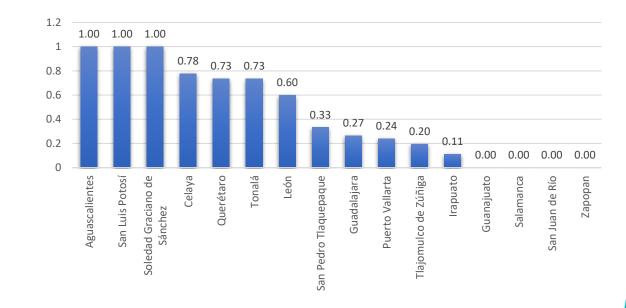


#### **Estatal**



Eje temático:	Vida marina y terrestre		
Entidad con mayor puntaje:	Jalisco	1 punto	
Promedio:	0.82 puntos		
Entidad con menor puntaje:	Guanajuato	0.62 puntos	

#### Eje temático: Vida marina y terrestre Entidad con mayor puntaje: 1 punto Aguascalientes **Promedio:** 0.44 puntos **Entidad con menor puntaje:** Guanajuato, Salamanca, San 0 puntos Juan del Río y Zapopan





# 4. Resultados por entidad subnacional





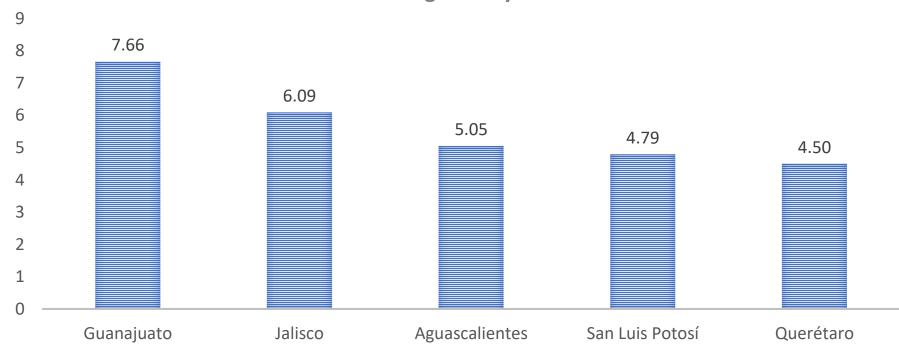








# Índice de Gestión Energética y Cambio Climático Estatal



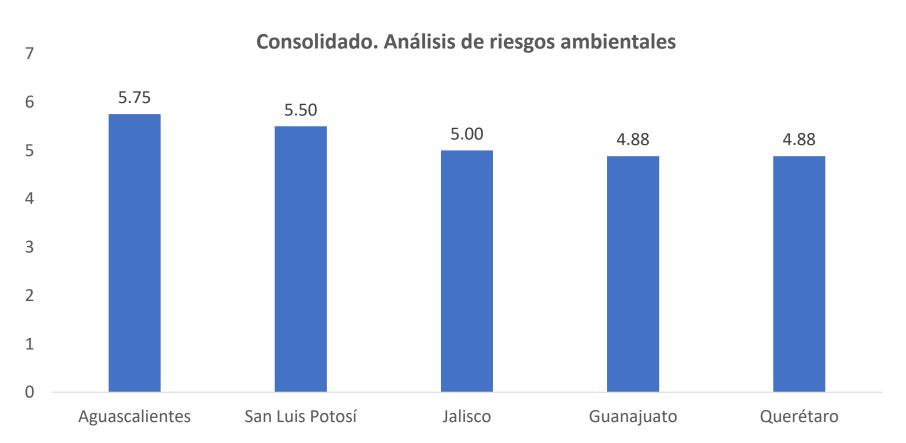


Estatal









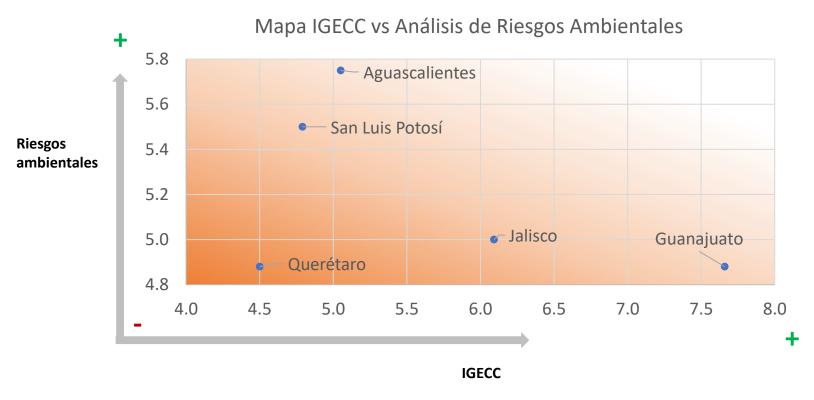














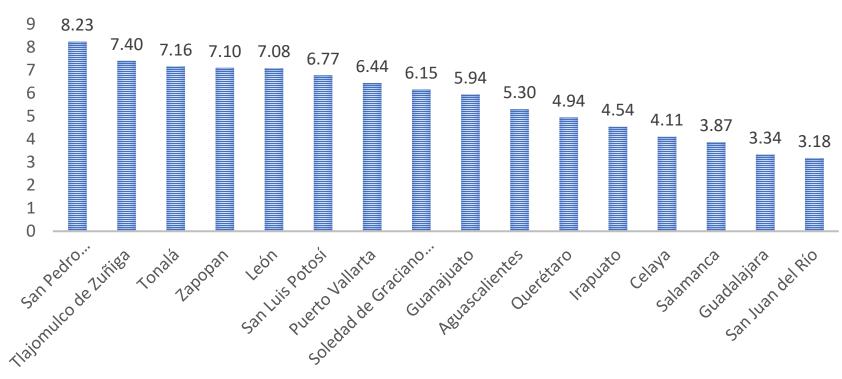








## Índice de Gestión Energética y Cambio Climático Municipal





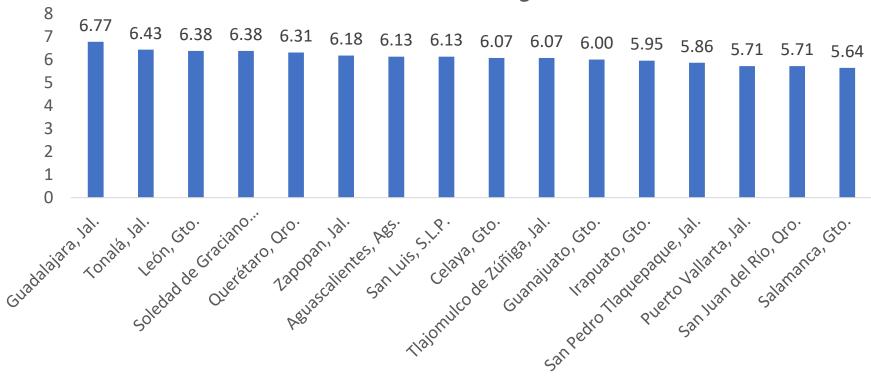








## Consolidado. Análisis de riesgos ambientales





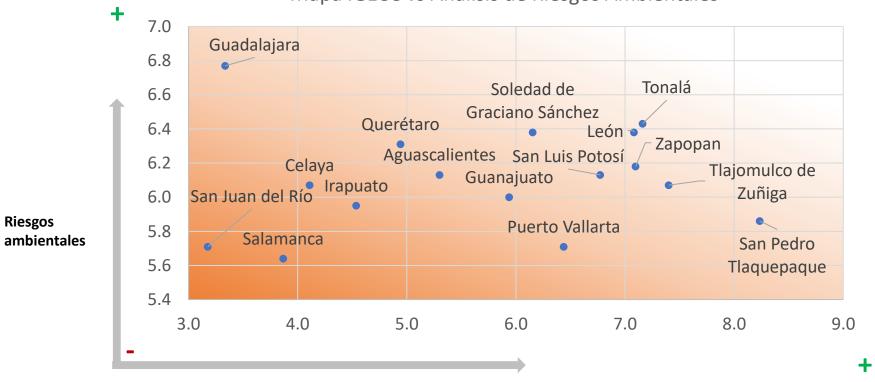








## Mapa IGECC vs Análisis de Riesgos Ambientales

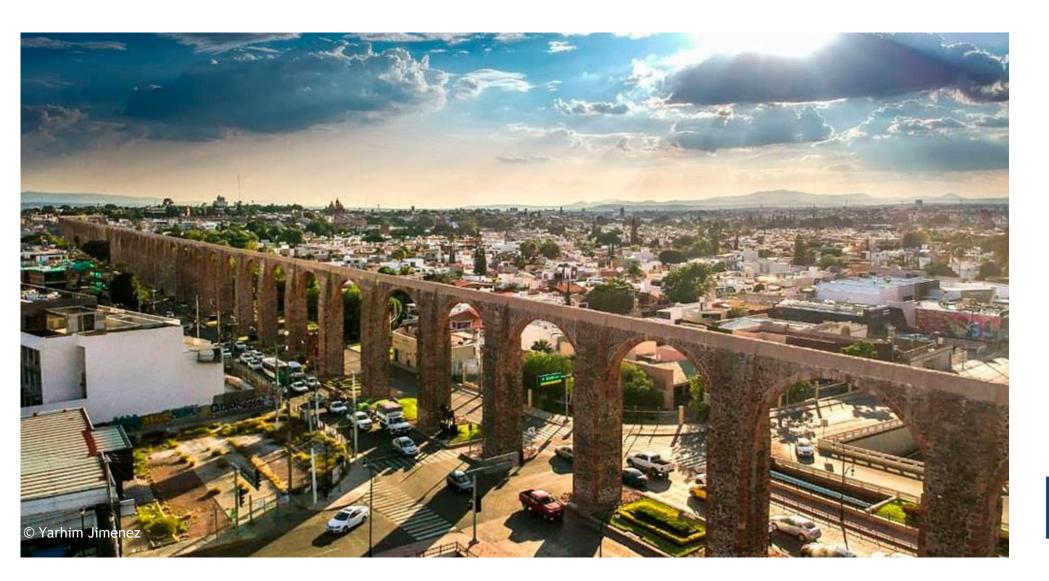




**IGECC** 

# 5. Estudio regional sobre la gestión energética y cambio climático









# Estudio regional sobre la gestión energética y cambio climático

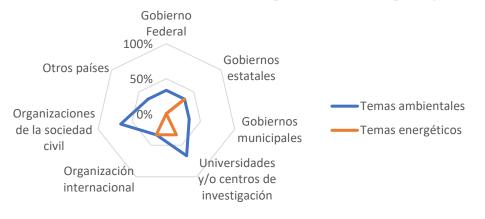
- Cuestionario contestado por los encargados de gestionar los temas de energía y de medio ambiente en las estructuras gubernamentales de las entidades analizadas.
- Instrumento metodológico: Cuestionario de 40 preguntas cerradas con opción para brindar información.
- Contestación de cuestionario de manera anónima y voluntaria.
- De cinco estados invitados, tres estados contestaron el cuestionario.
- De 16 municipios invitados, 10 municipios contestaron el cuestionario.
- **f** Konrad-Adenauer-Stiftung México
- @kasmexiko
- Fundación Konrad Adenauer Oficina México
- kas.de/mexiko igecc-mex.org

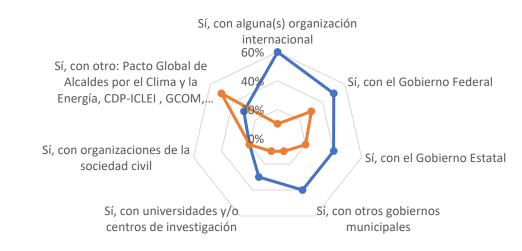




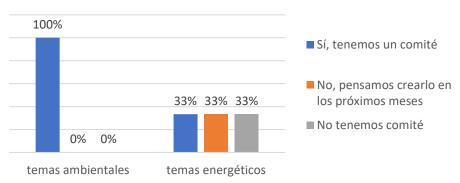
Estatal Municipal

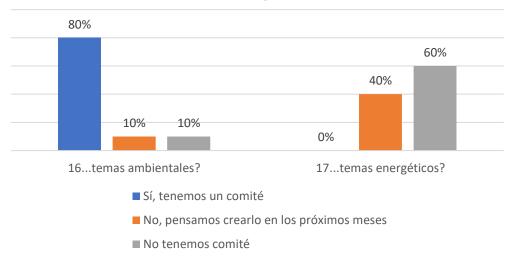
¿El gobierno tiene algún tipo de colaboración para los siguientes temas?





¿El gobierno tiene comités de gestión con responsabilidad sobre asuntos relacionados con los siguientes temas?





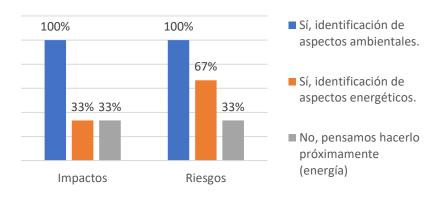


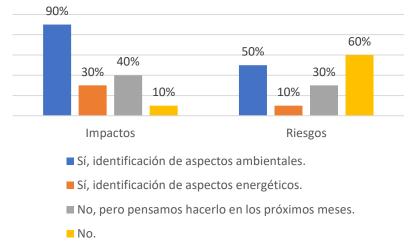
#### Estatal

## Municipal

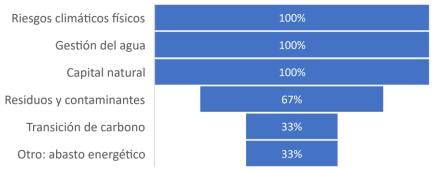


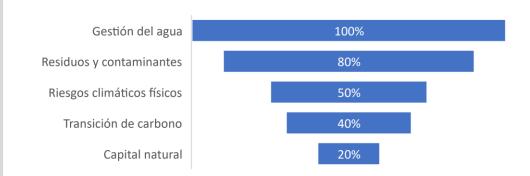
#### ¿El gobierno identifica impactos y/o riesgos en el territorio?





¿Cuáles tipos de riesgos relacionados con el cambio climático podrían ser los más importantes en cuestión de impacto para el territorio estatal?







## **Estatal** Municipal



#### ¿Cuenta con alguna de las siguientes iniciativas ambientales implementadas en su estructura de gobierno?

Iniciativa	Tiene esta iniciativa	Podría implementar a corto plazo (>1 año)	Podría implementarla a mediano- largo plazo (<1 año)	No se tiene
Eficiencia energética en edificios.	33%	33%	33%	0%
Eficiencia energética en procesos				
de servicios.	33%	33%	33%	0%
Reducción de desechos y				
circularidad de los materiales.	67%	33%	0%	0%
Reducción de emisiones fugitivas.	0%	33%	33%	33%
Consumo de energía con bajas				
emisiones de carbono.	67%	0%	0%	33%
Generación de energía con bajas				
emisiones de carbono.	67%	33%	0%	0%
Reducción de las emisiones de				
procesos no relacionados con la				
energía.	33%	33%	33%	0%
Eficiencia en transporte.	67%	0%	33%	0%
Otro: REDD+.	33%	0%	0%	0%

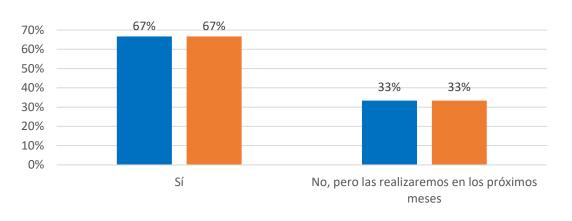
Iniciativa	Tiene esta iniciativa	Podría implementar en corto plazo (>1 año)	Podría implementarla en mediano- largo plazo (<1 año)	No se tiene
Eficiencia energética en edificios	70%	10%	10%	10%
Eficiencia energética en procesos de servicios	10%	0%	10%	80%
Reducción de desechos y circularidad de los materiales	50%	10%	10%	30%
Reducción de emisiones fugitivas	20%	10%	0%	70%
Consumo de energía con bajas emisiones de carbono	40%	0%	20%	40%
Generación de energía con bajas emisiones de carbono	30%	20%	0%	50%
Reducción de las emisiones de procesos no relacionados con la energía	10%	0%	10%	80%
Eficiencia en transporte	40%	20%	10%	30%

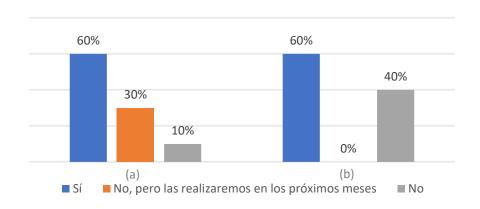


# Estatal Municipal

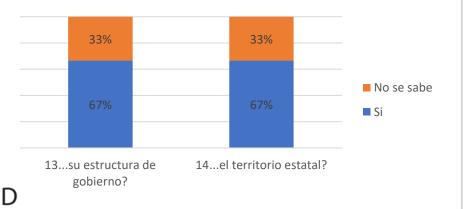


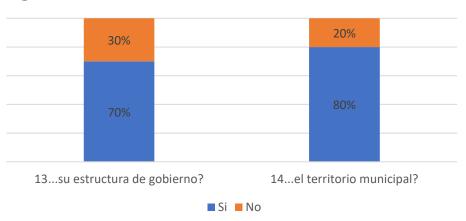
- ¿Cuenta con iniciativas para la eficiencia energética en el territorio de la entidad? (a)
- ¿Cuenta con iniciativas para la reducción del consumo de energías fósiles en la entidad o estructura de gobierno? (b)





¿El gobierno ha identificado alguna oportunidad relacionada con el medio ambiente que pueda tener un impacto estratégico o financiero sustancial?



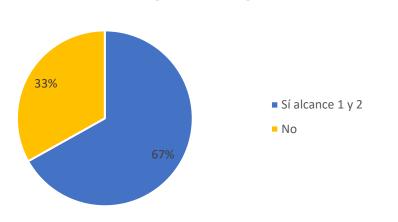


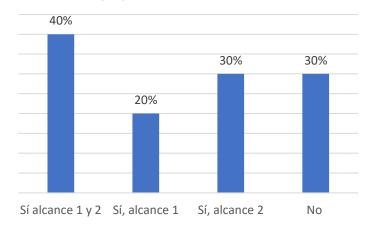
#### Estatal

### Municipal

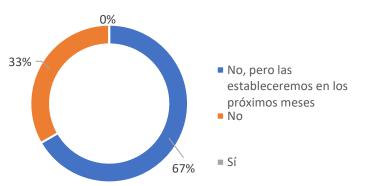


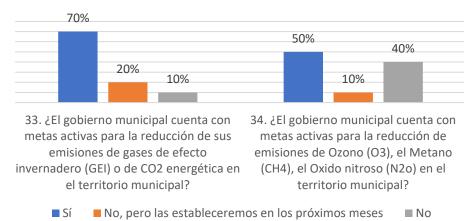
¿El gobierno cuenta con métricas para sus emisiones directas de GEI (alcance 1) y/o indirectas de GEI al generar energía (alcance 2) derivadas de sus actividades y operaciones?





¿Cuenta con metas activas para la reducción de emisiones de Ozono (O3), el Metano (CH4), el Oxido nitroso (N2o) en el territorio?





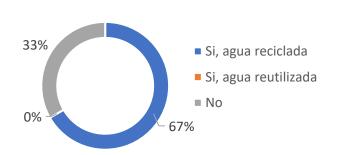


#### Estatal

### Municipal

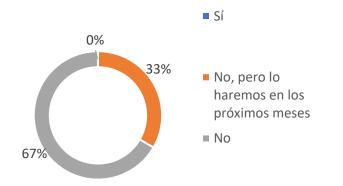


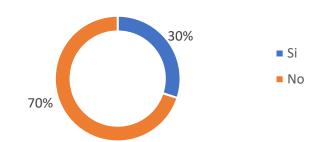
¿Cuenta con fuentes de agua reciclada y/o reutilizada para sus actividades y/u operaciones?





¿El gobierno aplica criterios ambientales en la selección de sus proveedores?











- **❸** Konrad-Adenauer-Stiftung México
- @kasmexiko
- ▶ Fundación Konrad Adenauer Oficina México
- kas.de/mexiko igecc-mex.org